



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: 1 Pv 903/15/8807-20  
EEČ: 2-66-855-2017

Michalovce 22.08.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 20/11 XXXXX, Slovensko

povolanie: bez pracovného pomeru

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, je v zmysle Zákona o rodine povinný prispievať na výživu svojho dieťaťa, pričom rozsah vyživovacej povinnosti mu bol určený právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX. 1XXXXX zo dňa 29.03.1999, tak, že na výživu syna má prispievať sumou 1 500 Sk (49,80 €) mesačne vždy do 15- teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX - XXXXX Túto svoju vyživovaciu povinnosť si v mieste trvalého bydliska a inde v mesiacoch jún 2006, november 2006, január až august 2007 neplnil, čím tak za uvedené obdobie dlhoval na výživnom sumu vo výške 15 000 Sk (497,90 €),

**lebo zanikla trestnosť činu.**

**Odôvodnenie:**

Uznesením policajného orgánu Okresného riaditeľstva PZ, ÚJaKP, oddelenia

skráteneho vyšetřovania sp. zn. OPR\_1010/2-OSV-MI-07 zo dňa 28.05.2007 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia PZ Veľké Kapušany sp. zn. ORP-253/VK-MI-2007 zo dňa 02.07.2007 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného poriadku na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti uznesenia.

V priebehu vyšetřovania došlo k zmene právnej kvalifikácie z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, čím bola daná príslušnosť vyšetřovateľa. O zmene právnej kvalifikácie bol obvinený upozornený vyšetřovateľom prípisom zo dňa 06.04.2017, ktorý mu bol doručený dňa 09.05.2017.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní po zákonných poučeníach ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu doznal. Počas výsluchu uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti. Uviedol, že so synom bol a je stále v kontakte a uvedené peniaze mu neposielal, nakoľko mal za to, že syn má všetko a nič nepotrebuje.

V priebehu vyšetřovania bola k veci vypočutá svedkyňa XXXXX – XXXXX, ktorá uviedla, že je matkou XXXXX, nar. XXXXX, ktorého otcom je obvinený XXXXX, za ktorého bola v minulosti vydatá a s ktorým sa rozviedla v roku 1993, pričom syn bol zverený do jej osobnej starostlivosti. V roku 1999 rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 29.03.1999, bolo obvinenému zvýšené výživné na syna na sumu 1 500 Sk, ktoré mal platiť k jej rukám vždy do 15-tého toho ktorého mesiaca. V mesiacoch jún 2006, november 2006, január až august 2007 si jej bývalý manžel túto svoju vyživovaciu povinnosť neplnil. V závere uviedla, že aj keď si jej manžel neplnil vyživovaciu povinnosť, núdzou jej syn nikdy netrpel avšak jeho životná úroveň mohla byť lepšia.

Vyšetřovateľ v priebehu vyšetřovania vypočul aj syna obvineného XXXXX, ktorý v časti určenia výživného, jeho výšky a doby neplatenia vypovedal zhodne s výpoveďou svojej matky. Súčasne uviedol, že v sledovanom období sa o neho otec vôbec nezaujímal, neprispieval jeho mame finančne, nekontaktoval sa s ním, nekupoval mu žiadne darčeky ani oblečenie.

Do vyšetřovacieho spisu boli zabezpečené listinné dôkazy, na základe ktorých bol ustálený skutkový stav veci, konkrétne rozsudok Okresného súdu XXXXX zn. XXXXX rodný list dieťaťa, správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, sociálnej poisťovne, daňového úradu, Geodetického a kartografického ústavu Slovenskej republiky. Zároveň boli do spisu zabezpečené správy o povesti obvineného z miesta trvalého bydliska ako aj prechodného bydliska, bývalého zamestnávateľa ako aj odpis registra trestov.

Dňa 11.07.2017 sa na Odbor kriminálnej polície v Michalovciach bez predvolania dostavila XXXXX- XXXXX spolu so svojim synom a uviedla, že jej bývalý manžel, obvinený XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť, tak že dňa 06.07.2017 jej formou poštovej poukážky zaslal dlžné výživné v plnej výške

497,90 €. Súčasne do vyšetrovacieho spisu doložila poštový poukaz, ktorý potvrdzuje jej tvrdenie.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 215 odsek 1 písmena h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmena a/ Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že zo strany obvineného XXXXX došlo k splneniu podmienok uvedených v § 86 písmene a/ Trestného zákona, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dagmar Baťalíková  
prokurátorka