



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 295/19/8807-20
EEČ: 2-66-864-2019

Michalovce 17.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 90 XXXXX, Slovensko

povolanie: bez pracovného pomeru

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období roku 2012 až do dňa 27. 04. 2019 opakovane v byte na ul. XXXXX v Michalovciach fyzicky napádal a vulgárne nadával svojej družke XXXXX, takým spôsobom, že ju sácal, vykrúcal jej ruky, oblieval ju vodou, vulgárne jej nadával, vyhrážal sa jej, že ju poleje kyselinou, pľuval jej do tváre, pričom týmto správaním v nej vyvolal pocit stresu, psychického vyčerpania a strachu o svoj život, čím ohrozil jej fyzické a psychické zdravie,

Okresnému úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP-345/1-VYS-MI-2019 zo dňa 28. 04. 2019 bolo začaté trestné stíhanie pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a, b) Tr. zákona. Následne bolo uznesením rovnakej spisovej značky toho istého dňa vznesené obvinenie XXXXX za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a, b) Tr. zákona, ktorého sa dopustil na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil dňa 27. 08. 2019 na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis spolu s návrhom na postúpenie veci.

Po preštudovaní predloženého vyšetrovacieho spisu som sa s predloženým návrhom vyšetrovateľa PZ stotožnila.

V priebehu vyšetrovania bol k veci vypočutý - obvinený XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi zo dňa 28. 04. 2019 poprel, aby svoju družku XXXXX nejakým hrubým spôsobom týral. Pripustil však, že v drvivej väčšine k skutkom dochádzalo pri vzájomných potýčkach, konfrontáciách a útokoch, ktorých iniciátorom bola XXXXX - družka. Napriek tomu si uvedomuje, že tieto skutky nie sú správne a je mu ľúto, že k situáciám dochádzalo, najmä kvôli synovi a okoliu. Vo výpovedi uviedol, že ťažko znášal dennodenné veľmi hlučné, dehonestujúce a vulgárne verbálne útoky v súvislosti s prácou a so všetkým čo vykoná alebo povie. V závere výpovede uviedol, že svojho konania ľutuje.

V priebehu vyšetrovania bola vypočutá poškodená XXXXX, družka obv. XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi zo dňa 28. 04. 2019 uviedla, že s obvineným žije v spoločnej domácnosti a cíti sa ohrozená z dôvodu, lebo druh nezvláda výbuchy hnevu a je voči nej agresívny a fyzicky a psychicky na ňu útočí. Ďalej vo svojej výpovedi podrobne popísala, kedy a ako k takýmto výbuchom zo strany obvineného dochádza. Uviedla, že častejšie k nim dochádza najmä pri výmene názorov, kedy na ňu začne útočiť, strčí do nej, vykrúca jej ruky, vulgárne jej nadáva. Potom sa upokojí a z miestnosti odíde. Vo výpovedi uviedla, že obvinený má dlhodobé problémy s prácou, strieda zamestnania, nikde dlhšie nevydrží ako dva - tri roky. Taktiež má dlhy a z tohto dôvodu usudzuje, že je agresívny a nevie kontrolovať hnev. Stalo sa, že mu vyčítala niečo ohľadom práce alebo dlhov a vtedy reagoval príliš agresívne. V závere svojej výpovede uviedla, že nikdy nebola na lekárskom ošetrení.

Svedkyňa - poškodená bola predvolaná k výsluchu na deň 14. 05. 2019, pričom po zákonom poučení v danej veci už odmietla vypovedať.

K veci bol taktiež vypracovaný aj znalecký posudok z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia detí a dospelých, na obv. XXXXX, ako aj na poškodenú XXXXX.

Z tohto vyplynulo, že u poškodenej XXXXX úroveň intelektových a pamäťových schopností je priemerná. Rozumové schopnosti sú primerané veku a vzdelaniu. Osobnosť poškodenej XXXXX je diferencovaná, labilne štrukturovaná s pithiatickými rysmi v záťaži so sklonom k panickým reakciám, impulzivite. V sociálnom kontakte je afektívna s křčovitou prispôbivosťou. Má sklony ku konfabulácii a zvýšenej sugestibilite. Má schopnosť správne vnímať prežitú udalosť,

zapamätať si ich, ale schopnosť nesprávne ich reprodukovať vzhľadom na histriónske rysy jej osobnosti. U poškodenej XXXXX sa neprejavujú známky psychického utrpenia, poškodená má k svojmu druhovi kladný, ale nezrelý vzťah, správa sa k nemu provokačne a často s hysterickými prejavmi. Aj napriek udávaným skutočnostiam je pre ňu dôležitá vzťahová osoba.

Obvinený XXXXX má intelektovú úroveň v pásme ľahkého nadpriemeru. Ide o osobnosť diferencovanú s vysokou potrebou po uznaní, významnosti, úspechu, s vyššou ašpiračnou úrovňou. V sociálnom kontakte je prispôsobivý, empatický. V záťaži impulzívny, pri chronickom strese a frustrácii riziko acting - out správania. Obvinený nemá sklony k zvýšenej konfabulácii, má však sklon k zvýšenej sugestibilite. Má schopnosť správne vnímať prežitú udalosť, zapamätať si ich a aj ich správne reprodukovať. Obvinený XXXXX má kladný vzťah k svojej družke, vidí v nej klady aj zápory, jeho správanie však ovláda žiarlivosť a požívanie alkoholických nápojov, ktoré len zvyšujú jeho podozrievavosť, ovplyvňujú zdravý úsudok, čím dochádza k impulzívnemu konaniu a zníženej sebakontrolu.

Obaja, teda obvinený ako aj poškodená sú extroverti, so silnou potrebou po dominancii, egocentrickom presadzovaní sa, obaja sú impulzívne povahy a ich konflikty vznikajú na obojstrannej nespokojnosti z chýb toho druhého, z frustrácie, ako aj na základe obojstrannej žiarlivosti, ktorá má reálne základy. Znalec odporúča tak poškodenej, ako aj obvinenému psychologicko-poradenské služby.

Podľa § 2 ods. 12 Tr. por. orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 8 Trestného zákona je trestný činom protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 208 Trestného zákona trestného činu týrania blízkej alebo zverenej osoby sa dopustí ten, Kto blízkej osobe alebo osobe, ktorá je v jeho starostlivosti alebo výchove, spôsobí fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie

- a) bitím, kopaním, údermi, spôsobením rán a popálenín rôzneho druhu, ponižovaním, pohŕdavým zaobchádzaním, neustálym sledovaním, vyhrázaním, vyvolávaním strachu alebo stresu, násilnou izoláciou, citovým vydieraním alebo iným správaním, ktoré ohrozuje jej fyzické alebo psychické zdravie alebo obmedzuje jej bezpečnosť,
- b) bezdôvodným odopieraním stravy, oddychu alebo spánku alebo odopieraním nevyhnutnej osobnej starostlivosti, ošatenia, hygieny, zdravotnej starostlivosti, bývania, výchovy alebo vzdelávania,

Podstatou konania páchatel'a, ktorým môže naplniť skutkovú podstatu trestného činu týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 Tr. zákona, bez ohľadu na to, ktorou z demonštratívne v tomto ustanovení uvedených foriem sa dopustí, je vždy spôsobenie fyzického alebo psychického utrpenia blízkej osobe alebo osobe, ktorá je v jeho starostlivosti, dozore alebo výchove.

„Týraním osoby“ v zmysle uvedeného ustanovenia je zlé zaobchádzanie, ktorým páchatel prejavuje hrubší stupeň necitlivosti a bezohľadnosti, vyznačujúci sa určitou mierou trvalosti, prípadne aj sústavnosti, musí však ísť o konanie, ktoré blízka osoba alebo zverená osoba pre jeho intenzitu, hrubosť, bezohľadnosť alebo bolestivosť pociťuje ako ťažké príkorie.

Podľa § 127 ods. 4 Tr. zák. blízkou osobou sa na účely tohto zákona rozumie príbuzný v priamom pokolení, osvojiteľ, osvojenec, súrodenec a manžel; iné osoby v rodinnom alebo obdobnom pomere sa pokladajú za navzájom blízke osoby len vtedy, ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich, druhá právom pociťovala ako ujmu vlastnú.

Objektom trestného činu týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 Tr. zák. je ochrana blízkych osôb a osôb, ktoré sú zreteľom na nedostatok veku alebo, hoci aj v plnoletosti, pre chorobu, starobu, invaliditu, mentálnu retardáciu v starostlivosti alebo výchove iných osôb. U oboch kategórií osôb ide najmä o ochranu pred domácim násilím.

Na základe takto vykonaného vyšetrovania a s prihliadnutím na jeho výsledky bolo zistené, že konanie obvineného voči poškodenej nemožno považovať za fyzické alebo psychické utrpenie v zmysle citovaného ustanovenia Trestného zákona. Nebolo dostatočne preukázané, že by konaním obvineného dochádzalo k naplneniu skutkovej podstaty trestného činu, za ktorý bolo vznesené obvinenie. Súčasne nebolo zistené, že by vyššie uvedené konanie vykazovalo ani zákonné znaky inej skutkovej podstaty trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona. Z vykonaného vyšetrovania nevyplývalo, aby konanie obvineného malo takú intenzitu protiprávných útokov a ani takú mieru jeho hrubosti, bezohľadnosti alebo bolestivosti, aby tieto mohli byť v súhrne hodnotené ako trestný čin. Možno konštatovať, že príčinou ich častých a opakovaných hádok sú osobnostné rysy tak poškodenej, ako aj obvineného, nakoľko ide o osoby extrovertné, impulzívne a konflikty vznikajú z obojstrannej nespokojnosti z chýb toho druhého, z frustrácie, ako aj na základe obojstrannej žiarlivosti.

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. „priestupkom je zavinené konanie, ktoré porušuje alebo ohrozuje záujem spoločnosti a je za priestupok výslovne označené v tomto alebo inom zákona, ak nejde o iný správny delikt postihnuteľný podľa osobitných právnych predpisov, alebo o trestný čin.“

Podľa § 214 ods. 1 Tr. por. prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že postúpenie predmetnej veci v zmysle § 214 ods. 1 Tr. poriadku je v súlade s ustanovením § 20 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení noviel, pretože vzhľadom na čas spáchania skutku zodpovednosť za priestupok nezanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dagmar Baťalíková
prokurátorka