



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: Pv 454/19/8807-14  
EEČ: 2-66-868-2021

Michalovce 27.04.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 187/30 XXXXX, Slovensko  
povolanie: bez pracovného pomeru  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.8.2019, spisová značka Pv 454/19/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako poberateľka prídavku na dieťa J. T., nar. 30.9.2015, aj napriek náležitému poučeniu o povinnosti v zákonnej lehote do 8 dní ohlásiť Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX všetky zmeny majetkových a rodinných pomerov, ktoré by mohli mať vplyv na výšku alebo ďalšie poberanie rodinných prídavkov, úmyselne neoznámila tomuto orgánu štátnej správy, že počas obdobia poberania prídavku na dieťa, vycestovala spolu s rodinou do Veľkej Británie, kde následne znovu požiadala o prídavok na dieťa, v dôsledku čoho za obdobie od 01.10.2016 do 30.9.2017

neoprávnene poberala prídavok na dieťa v dvoch členských štátoch EÚ, čím tak spôsobila Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX škodu vo výške 282,24 €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.8.2019, spisová značka Pv 454/19/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry v Michalovciach uznesením sp. zn. Pv 454/19/8807-4 zo dňa 21.08.2019 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenej Pamele Tancošovej stíhanej za vyššie opísaný prečin, ktorého sa mala obvinená dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určil prokurátor obvinenej skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Skúšobná doba začala plynúť od právoplatnosti rozhodnutia, t. j. od 03. 09. 2019 a uplynula dňa 03. 03. 2021.

Po uplynutí skúšobnej doby si prokurátor vyžiadal na obvinenú charakteristiky z miesta trvalého bydliska obvinenej obce XXXXX, z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, z Obvodného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy XXXXX a vyžiadal si aj nový odpis z registra trestov.

Na základe takto zadovážených dokladov som zistil, že obvinená viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustila sa žiadneho protiprávneho konania. Tým splnila podmienky osvedčenia sa v skúšobnej dobe v zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku.

Poškodená strana sa pripojila k trestnému konaniu avšak náhradu škody si neuplatňuje, nakoľko obvinená svoj dlh uhradila.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Micák  
prokurátor