



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 606/23/8807-6
EEČ: 2-66-90-2024

Michalovce 11.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: nebohý

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa XXXXX obvinená XXXXX odovzdala obvineným XXXXX a XXXXX - nebohý bankomatovú kartu č. XXXXX, prislúchajúcu k osobnému bankovému účtu IBAN: SKXXXXXX, vedenému v Slovenskej sporiteľni, a. s., vystavenú na meno XXXXX, a s touto neoprávnené vykonali bezhotovostné platby, a to dňa XXXXXv predajni OC XXXXX XXXXX, XXXXX v čase o 18.17 h vo výške 5,55 €,
 - v predajni OC XXXXX XXXXX, XXXXX v čase o 20.03 h vo výške 7,40 €,
 - v predajni XXXXX, XXXXX, XXXXX v čase o 18.20 h vo výške 2,80 €

čím pre poškodeného XXXXX spôsobili škodu vo výške 15,75 €, ,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením zo dňa XXXXXenie XXXXX pre prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona a XXXXX a XXXXX pre spolupáchateľstvo prečinu neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 20 k § 219 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ predložil dňa 18. 12. 2023 na tunajšiu prokuratúru spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania spolu s oznámením o úmrtí obvineného XXXXX.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu bolo zistené, že obv. XXXXX nebol vypočutý po vznesení obvinenia, ktoré mu nebolo ani doručené, nakoľko po vydaní uznesenia o vznesení obvinenia zo dňa XXXXX, dňa XXXXX zomrel. Avšak tento z uvedenej trestnej činnosti jednoznačne usvedčovali obvinení XXXXX a XXXXX, ktorí zhodne uviedli, že nebohý obvinený vykonal neoprávnené bezkontaktné platby s cudzou bankomatovou kartou spolu s obvineným XXXXX.

Poškodený XXXXX, majiteľ platobnej bankomatovej karty č. XXXXX, ktorou obvinení XXXXX a nebohý XXXXX vykonal neoprávnené bezkontaktné platby, vo svojej výpovedi uviedol, že nežiada nahradiť spôsobenú škodu.

Zároveň preskúmaním spisového materiálu, a teda aj priloženého oznámenia o úmrtí obvineného XXXXX som zistil, že je dôvod na zastavenie trestného stíhania v predmetnej trestnej veci obvineného XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel, alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Ako vyplýva z oznámenia o úmrtí zo dňa 05. 12. 2023 v knihe úmrtí matričného úradu XXXXX zväzok XXXXX, ročník XXXXX, strana XXXXX poradové číslo XXXXX je zapísané: deň, mesiac, rok a miesto úmrtia, a to XXXXX XXXXX, SR, XXXXX, rod. XXXXX, pohlavie mužské, trvalý pobyt okres XXXXX, XXXXX-XXXXX, ktorý sa narodil XXXXX v XXXXX rodné číslo XXXXX.

Vzhľadom na horeuvedené je zrejmé, že obvinený XXXXX zomrel dňa XXXXX, preto nie je možné v predmetnej trestnej veci ďalej konať.

Z uvedených dôvodov sa trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX v predmetnej trestnej veci zastavuje.

Týmto uznesením nie sú dotknuté práva poškodeného XXXXX na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť v rámci civilného procesu, resp. v rámci dedičského konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. PhDr. Rudolf Mirdala, PhD.
prokurátor