



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: 1 Pv 218/16/8807-15  
EEČ: 2-66-914-2017

Michalovce 13.09.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: polovičný invalidný dôchodca

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.6.2016, spisová značka 1 Pv 218/16/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX je stíhaný na tom skutkovom základe, že dňa 24. 03. 2016 v čase o 13.55 hod. na cestnej komunikácii medzi obcami Bunkovce a XXXXX, v rozpore s ustanoveniami § 9 a § 10 zákona č. 106/2004 Z. z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov v znení neskorších predpisov, prepravoval a prechovával v osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Fábria, ev. č. XXXXX, v nákupnej plátennej taške umiestnenej na zadnom ľavom sedadle spolujazdca, cigarety značky TS v spotrebiteľskom balení v celkovom množstve 150 krabičiek po 20 ks, t. j. 3.000 kusov

v dĺžke tabakového povrazca do 80 mm vrátane, všetky bez platnej kontrolnej známky, čím uvedeným konaním spôsobil Slovenskej republike finančný únik na spotrebnej dani z tabakových výrobkov vo výške 286,14.- €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.6.2016, spisová značka 1 Pv 218/16/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1Pv 218/16/8807-7 zo dňa 24.06.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin porušenia predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 ods. 1 Tr. zákona proti obvinenému XXXXX.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Predmetné uznesenie sa stalo právoplatným dňa 05.07.2016.

Skúšobná doba pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania uplynula dňom 05.07.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis registra trestov a správy o povesti obvineného. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti.

Zároveň zo správy Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej a vnútornej správy nevyplýva, aby bol obvinený prejednávaný pre priestupok týmto úradom.

Obvinený XXXXX sa však v priebehu skúšobnej doby dopustil priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, keď dňa 6.6.2017 porušil ust. § 22 ods. 1 písm. l/ zák. č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších zmien (nezastavenie na príkaz dopravnej značky STOP), za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20€. Jednalo sa o nedbanlivostný priestupok na úseku cestnej dopravy, ktorý nesúvisí z trestnou činnosťou, za ktorú sa voči obvinenému vedie trestné konanie.

Vyhodnotením spôsobu života obvineného v priebehu skúšobnej doby určenej uznesením prokurátora som dospel k záveru, že je možné sa vysloviť, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Olexa  
prokurátor