



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 497/14/8807
EEČ: 2-66-91-2016

Michalovce 02.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Trestný čin ublíženie na zdraví podľa § 224 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 171/2003 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin ublíženie na zdraví podľa § 224 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 171/2003 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.09.2003 v ranných hodinách dal priviesť XXXXX ako aj Ďalších Rómov na hospodársky dvor v obvci Falkušovce, kde mali za finančnú odmenu demontovať eternit z konštrukcie strechy jednej z mašatalí, pričom pred vyjdením XXXXX na strechu, toho nezabezpečil pred pádom z nej žiadnými bezpečnostnými prostriedkami, následkom čoho XXXXX zo strechy pri demontáži eternitu spadol a utrpel zranenia, a to traumatický šok ľahkého stupňa, otras mozgu ľahkého stupňa, pomliaždenie ľavej časti hrudnej steny s povrchovými odreninami kožného krytu, pomliaždenie oboch obličiek s krvácaním do močových ciest, zlomeninu lonovosedciaceho komplexu pravej polovice panvy s posunom úlomkov, vyklbenie pravého lakťa, zlomeninu dolného konca pravej vretennej kosti s posunom úlomkov, otvorenú zlomeninu dolného konca pravej lakťovej kosti s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní štyroch mesiacov

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Policajný orgán PZ, Obvodného oddelenia PZ v Trhovišti uznesením ČVS: ORP-190/TR-2003 zo dňa 21.11.2003 začal trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 224 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2005.

Uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 13.12.2003 policajný orgán PZ vzniesol obvinenie XXXXX za trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 224 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2005.

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície Michalovce pod ČVS: ORP-265/OEK-MI-2004 zo dňa 01.07.2004 bolo trestné stíhanie prerušené pre neprítomnosť obvineného.

Uznesením pod ČVS: ORP-265/OEK-MI-2004 zo dňa 15.02.2008 bolo v trestnom stíhaní pokračované podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku, nakoľko dôvod na prerušenie trestného stíhania pominul.

Vyšetrovateľ PZ dňa 28.04.2016 predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania voči obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som dospel k názoru, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenie sa stal, tento vykazuje znaky uvedeného trestného činu.

Je teda zrejmé, že k naplneniu skutkovej podstaty trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 224 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 došlo a tohto sa dopustil obv. XXXXX.

V zmysle § 224 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 sa trestného činu ublíženi na zdraví dopustí ten, kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví alebo smrť, potresce sa odňatím slobody až na dva roky alebo zákazom činnosti.

V zmysle ustanovenia § 16 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 sa trestnosť činu sa posudzuje podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný; podľa neskoršieho zákona sa posudzuje len vtedy, ak je to pre páchatel'a priaznivejšie. V zmysle § 157 ods. 1 Tr. zákona č. 300/2005 Z.z. sa ublíženia na zdraví dopustí ten, kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až dva roky. Z daného teda vyplýva, priaznivejším pre páchatel'a je kvalifikácia jeho konania podľa Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov a doplnkov.

V súlade s novelou č. 457/2003 Z.z. Trestného zákona účinného do 31.12.2005 podľa § 67 ods. 1 písm. c) Tr. zákona účinného do 31.12.2005 trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je päť rokov, ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody najmenej tri roky.

Keďže trestnosť činu je nutné posudzovať podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný, v čase spáchania trestného činu platila novela Trestného zákona

č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov a doplnkov č. 457/2003 Z.z. v zmysle, ktorej premlčacia doba bola stanovená na päť rokov u trestného činu ublíženia na zdraví v zmysle § 224 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31.12.2005, ktorá uplynula dňa 01.07.2009.

V zmysle § 67 ods. 3 Tr. zákona účinného do 31.12.2005 v súlade s novelou č. 253/2001 Z.z. premlčanie trestného stíhania sa prerušuje a) vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchatela, alebo b) ak páchatel spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Z horeuvedeného je teda zrejmé, že premlčacia doba začala plynúť dňa 21.11.2003, teda od okamihu, keď došlo k dokonaniu trestného činu. Následne došlo k vzneseniu obvinenia dňa 13.12.2003 a v zmysle § 67 ods. 3 písm. a) Tr. zákona účinného do 31.12.2005 premlčanie trestného stíhania sa dňom vznesenia obvinenia prerušilo a v zmysle § 67 ods. 4 citovaného zákona uznesením podľa § 173 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku č. 141/1961 Zb. účinného v čase spáchania skutku z 01.07.2004 o prerušení trestného stíhania začala plynúť nová päťročná premlčacia doba. Premlčacia doba v tomto prejednávacom skutku uplynula 01.07.2009.

Podľa platnej judikatúry podmienky zániku trestnosti treba posudzovať samostatne u každého páchatela. Nie každý úkon policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora, alebo súdu nasledujúci po vznesení obvinenia aj skutočne smeruje k trestnému stíhaniu páchatela. Za takéto úkony možno považovať vzatie do väzby, vydanie príkazu na zatknutie, vydanie Európskeho alebo medzinárodného zatýkacieho rozkazu, podanie obžaloby, vydanie trestného rozkazu alebo vyhlásenie odsudzujúceho rozsudku pre skutok, resp. trestný čin o premlčanie ktorého ide. Takéto úkony v trestnej veci obvineného vykonané neboli a trestná činnosť obvineného bola premlčaná najneskôr 01.07.2009.

Spisový materiál neobsahuje žiadne vyššie uvedené úkony voči osobe obvineného. Nie je zistené, že by v premlčacej dobe spáchal iný trestný čin a ani nebol odsúdený za trestný čin, čo by malo vplyv na počítanie premlčacích lehôt. Podľa aktuálneho odpisu z registra trestov tento bol doposiaľ 3-krát súdne potrestaný, naposledy Okresným súdom Michalovce a to ešte rozhodnutím zo dňa 17.05.1976 sp. zn. 1T/371/1976, z čoho je zrejmé, že trestný čin spáchal ešte pred posudzovaným trestným činom podľa § 224 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.12.2005.

Prokurátor v zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. v spojení s § 9 ods. 1 písm. a) Tr. por. zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné, ak je trestné stíhanie premlčané.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora

okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. V trestnom stíhaní sa však pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní odvetdy, čo mu bolo uznesenie o zastavení trestného stíhania oznámené, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Ján Jozef
prokurátor