



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 293/18/8807-40
EEČ: 2-66-951-2019

Michalovce 23.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX
zo dňa 16.8.2018, spisová značka 1 Pv 293/18/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1

Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 02. 05. 2018 v popoludňajších hodinách po vzájomnej dohode spoločne s mal. L. T., nar. 11. 09. 2005 a mal. D. K., nar. 18. 07. 2005, v katastri obce XXXXX, okre XXXXX na rieke Ondava v lovnom revíry č. 4-1650-1-1 ulovili bez povolenia na doma zhotovenú sieť 2 kusy rýb druhu Belica obyčajná, /Albumus alburnus/, pričom boli na mieste prichytení a kontrolovaní hliadkou OO PZ Trhovište, čím pre Miestnu organizáciu Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX spôsobili škodu vo výške 1,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.8.2018, spisová značka 1 Pv 293/18/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Michalovciach uznesením sp. zn. 1Pv 293/18/8807-11 zo dňa 16. 08. 2018 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému ml. XXXXX a ml. XXXXX stíhaným za vyššie opísaný prečin, ktorého sa mali obvinení dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určil prokurátor obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Skúšobná doba začala plynúť od právoplatnosti rozhodnutia, t. j. od 29. 09. 2018 a uplynula dňa 29. 09. 2019.

Po uplynutí skúšobnej doby si prokurátor vyžiadala na obvineného charakteristiky z miesta trvalého bydliska obvinených, obce Oborín a Malčice, Obvodného oddelenia PZ Veľké Kapušany a Trhovište, Okresného úradu v Michalovciach, odbor všeobecnej vnútornej správy a vyžiadala si aj nový odpis z registra trestov na obvinených.

Na základe takto zadovážených dokladov som zistil, že obvinení viedli v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustili sa žiadneho protiprávneho konania, čím splnili podmienky osvedčenia sa v skúšobnej dobe v zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku. Poškodená strana si náhradu škody neuplatnila, nakoľko im ryby boli vrátené a žiadna iná škoda pre MO Slovenského rybárskeho zväzu v Trebišove nevznikla.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa

obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Micák
prokurátor