



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE  
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 444/18/8807-11  
EEČ: 2-66-975-2018

Michalovce 19.11.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne  
prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: stavbyvedúci  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX 31, XXXXX XXXXX, Slovensko  
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***  
***stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: stavbyvedúci  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

XXXXX tom skutkovom základe, že:

menovaný ako stavbyvedúci pre spoločnosť XXXXX, a. s., XXXXX XXXXX, dňa XXXXX v čase okolo 14.20 h dal pokyn na vykonávanie búracích prác v mieste kde boli vytýčené podzemné vedenia aj napriek tomu, že ako vyplýva z preberacieho protokolu XXXXX, a. s. XXXXX, bolo zakázané používať osobitne ťažké mechanizmy v rámci ochranného pásma, strojníkovi spoločnosti XXXXX s. r. o. so sídlom v XXXXX s kolesovým bagrom] v mieste vstupu do bytového bloku na ul. XXXXX v XXXXX, ktorý následne lyžicou tohto bagra poškodil nízko napäťový elektrický kábel, ktorý bol umiestnený tesne pod existujúcim obrubníkom v betónovom lôžku v hĺbke asi 20 cm od terénu, a tak došlo k výpadku elektrickej energie pre 97 odberateľov elektrického prúdu, čím týmto konaním spoločnosti XXXXX, a. s., XXXXX 31, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu na základe vyčíslenia vo výške 285,24 €.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa 10. 07. 2018, sp. zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie vo veci a následne uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 13. 09. 2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zákona, na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na šesť mesiacov.

Obvinený a poverená zástupkyňa poškodenej spoločnosti uzavreli dňa 05. 11. 2018 dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený svoje konanie oľutoval, vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, a to za prítomnosti probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Konaním obvineného bola spôsobená škoda vo výške 285,24 €. Obvinený urobil potrebné opatrenia na náhradu spôsobenej škody a túto dňa 26. 09. 2018 uhradil v plnej výške.

Dňa 06. 11. 2018 zložil obvinený na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 100,- €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a poverená zástupkyňa poškodenej spoločnosti s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. PhDr. Rudolf Mirdala, PhD.  
prokurátor