



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 375/17/8807-11
EEČ: 2-66-985-2017

Michalovce 11.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonná zástupkyňa maloletej XXXXX, nar. XXXXX, ku ktorej má povinnosť dbať o jej všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o jej výchovu a výživu, vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, tieto svoje zákonné povinnosti vychovávať dieťa zanedbávala najmä tým, že nezabezpečili, aby školu riadne navštevovala a umožnili jej tak viesť záhalčivý život, v dôsledku čoho ako žiačka Základnej školy v Horovciach, okres XXXXX, v školskom roku 2016/2017 vymeškala celkovo 110 neospravedlnených vyučovacích hodín,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn.

XXXXX zo dňa 30.05.2017 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 Trestného zákona a následne uznesením rovnakej spisovej značky zo dňa 21.06.2017 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre uvedený prečin na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola k veci vypočutá súdom ustanovená opatrovníčka maloletej poškodenej XXXXX, pracovníčka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, ktorá vo svojom výsluchu uviedla, že maloletú XXXXX a jej matku pozná osobne, pričom s touto rodinou sa pracuje na úseku sociálnej kurately na základe plánu sociálnej práce. XXXXX Kapurovej bolo dňa 18.08.2017 uložené výchovné opatrenie a to povinnosť zúčastniť sa na výchovnom programe, a to do 31.03.2018. Matka maloletej bola dôrazne upozornená na jej povinnosť zabezpečovať riadnu školskú dochádzku maloletej a na možné dôsledky pri zanedbávaní povinnej školskej dochádzky maloletej.

Riaditeľka Základnej školy Horovce, XXXXX, vo svojej výpovedi v priebehu skráteného vyšetrovania uviedla, že maloletá XXXXX je žiačkou 4. ročníka, špeciálnej triedy Základnej školy Horovce. Maloletá školu v školskom roku 2016/2017 navštevovala nepravidelne, pričom vymeškala 110 neospravedlnených vyučovacích hodín. Dňa 23.01.2017 a následne dňa 28.04.2017 podala základná škola na obecný úrad v obci Horovce ako aj na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Michalovciach písomné oznámenie o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky.

Do vyšetrovacieho spisu bolo zabezpečené potvrdenie zo základnej školy k počtu vymeškaných vyučovacích hodín maloletej, , oznámenia o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky a upozornenia na nedbalú povinnú školskú dochádzku.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola dňa 11.08.2017 predvolaná na výsluch obvinená XXXXX. Pri výsluchu k osobe a k jednotlivým skutočnostiam bolo v dôsledku zlej komunikácie s obvinenou pristúpené k ukončeniu výsluchu a potrebe vyšetrenia jej duševného stavu.

Okresným súdom XXXXX bol vydaný príkaz sp. zn. XXXXX, ktorým bolo prikázané vyšetrovanie duševného stavu obvinenej v zmysle § 148 odsek 2 Trestného poriadku.

Zo znaleckého posudku vypracovaného znalcom XXXXX, znalcom odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, č. 27/2017 vyplýva, že obvinená trpí duševnou poruchou – Stredne ťažkým stupňom duševnej zaostalosti /Imbecilitou/ v ľahkom až strednom pásme, ktorá sa prejavuje globálnym znížením rozumových schopností a to do takej miery, že bola oslobodená od povinnej školskej dochádzky v dôsledku čoho je úplne negramotná, hrubým narušením celkovej súdnosti a kritickosti myslenia, absenciou logického a abstraktného uvažovania, poruchami pozornosti a pamäti, poruchami časovej orientácie a čiastočne aj miestom, prejavmi celkovej nevyrovnanosti a podráždenosti. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinená nemohla rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania nakoľko jej rozpoznávací schopnosť bola úplne vymiznutá. Obvinená nemohla ovládať svoje konanie, nakoľko jej ovládacia schopnosť bola úplne vymiznutá. U obvinenej sa neprejavuje úplná strata pamäti, ale iba jej zníženie, ktoré zodpovedá úmerne

intelektovému postihnutiu. Na skutok ako taký si v hrubých rysoch pamätá. Obvinená nie je schopná ani po primeranom vysvetlení pochopiť zmysel trestného konania a z forenzne -psychiatrického hľadiska nie je možné postaviť ju pred súd. Znalec neodporúča nariadiť u obvinenej ochrannú psychiatrickú liečbu nakoľko tá by v jej prípade nespĺnila svoj spoločenský význam.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento neustanovuje inak.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Základom trestnej zodpovednosti je spáchanie skutku, ktorý vykazuje znaky trestného činu tak z hľadiska objektívnych ako aj subjektívnych znakov skutkovej podstaty trestného činu. Z hľadiska subjektu, ako jednej z obligatórnych náležitostí každej skutkovej podstaty trestného činu sa vyžaduje splnenie podmienky veku a príčetnosti. Trestný zákon pojem príčetnosť nevymedzuje, avšak v ustanovení § 23 negatívnym spôsobom vymedzuje podmienky, za predpokladu alternatívneho splnenia ktorých ide o prípady vylučujúce trestnú zodpovednosť fyzickej osoby. O nepríčetnosť – ako okolnosť vylučujúcu trestnú zodpovednosť ide v prípade duševnej poruchy fyzickej osoby, ktorá musí existovať v čase spáchania skutku (činu inak trestného), v dôsledku ktorej fyzická osoba nemohla rozpoznať protiprávnosť svojho konania (*absencia kognitívnej, rozpoznávacej zložky*) alebo nemohla svoje konanie v jej dôsledku ovládať (*absencia ovládacej zložky*).

Vzhľadom na uvedené skutočnosti je potrebné konštatovať, že v predmetnej veci nie je možné viesť proti obvinenej trestné stíhanie z dôvodu existencie okolnosti vylučujúcej trestnú zodpovednosť, ktorou je nepríčetnosť. Z tohto dôvodu bolo potrebné rozhodnúť v zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku o zastavení trestného stíhania z dôvodu, že obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dagmar Baťalíková
prokurátorka