



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA**  
**Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1**

Číslo: Pv 65/15/8808  
EEČ: 2-67-102-2016

Rožňava 15.06.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.2.2015 spisová značka Pv 65/15/8808, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 20.01.2015 o 18.45 h v obci XXXXX, okres XXXXX, si od XXXXX požičal osobné motorové vozidlo zn. Fiat Brava, ev. č. XXXXX, v hodnote 800 €, s tým, že ide len do obce XXXXX, okres XXXXX, vybaviť si osobné veci a po vybavení vozidlo vráti XXXXX pričom vozidlo nevrátil, ale bez vedomia a súhlasu majiteľky vozidla s vozidlom išiel do obcí XXXXX a XXXXX, okres XXXXX, do XXXXX, okres XXXXX do XXXXX, okres XXXXX, a následne sa vrátil späť do obce XXXXX, okres XXXXX, kde vozidlo zaparkoval, čím spôsobil škodu pre XXXXX na pohonných hmotách vo výške 30 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.2.2015, spisová značka Pv 65/15/8808, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. Pv 65/15/8808 zo dňa 16.02.2015, bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. por. podmienčne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX za prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

dňa 20.01.2015 o 18.45 h v obci Plešivec, okres XXXXX, si od XXXXX požičal osobné motorové vozidlo zn. Fiat Brava, ev. č. XXXXX, v hodnote 800 €, s tým, že ide len do obce XXXXX, okres XXXXX, vybaviť si osobné veci a po vybavení vozidlo vráti XXXXX, pričom vozidlo nevrátil, ale bez vedomia a súhlasu majiteľky vozidla s vozidlom išiel do obcí XXXXX a XXXXX okres XXXXX, do XXXXX, okres XXXXX, do XXXXX, okres XXXXX, a následne sa vrátil späť do obce XXXXX, okres XXXXX, kde vozidlo zaparkoval, čím spôsobil škodu pre XXXXX na pohonných hmotách vo výške 30 €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 24.02.2015, skúšobná doba teda uplynula dňa 24.02.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienčne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z Obecného úradu v XXXXX a Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX, som zistil, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život, nedopustil sa trestného činu, ani priestupku. Toho času nie je proti nemu vedené žiadne trestné stíhanie, v registri trestov iný záznam nemá.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V zmysle § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.).

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Lendák  
prokurátor