



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 640/14/8808
EEČ: 2-67-106-2016

Rožňava 06.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.3.2015 spisová značka Pv 640/14/8808, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 09.08.2014 okolo 16.30 h v obci XXXXX, okres XXXXX, počas výkopových prác pri rekonštrukcii starej autobusovej zastávky, prekopol bagrom zn. Komatsu WB 97 R 20 vláknové optické telefónne káble, označenia 1xDOK a 1xOOK, ktoré sú súčasťou verejnej siete Slovak Telekom, a. s., a poškodil funkčnosť internetu, telefonického spojenia, televízneho signálu a dátového spojenia, čím pre poškodenú spoločnosť Slovak Telekom, a. s. XXXXX spôsobil škodu vo výške 1498,73 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.3.2015, spisová značka Pv 640/14/8808, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. Pv 640/14/8808 zo dňa 04.03.2015, bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. por. podmienične zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX za prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

dňa 09.08.2014 okolo 16.30 h v obci XXXXX, okres XXXXX, počas výkopových prác pri rekonštrukcii starej autobusovej zastávky, prekopol bagrom zn. Komatsu WB 97 R 20 vláknové optické telefónne káble, označenia 1xDOK a 1xOOK, ktoré sú súčasťou verejnej siete Slovak Telekom, a. s., a poškodil funkčnosť internetu, telefonického spojenia, televízneho signálu a dátového spojenia, čím pre poškodenú spoločnosť Slovak Telekom, a. s. XXXXX spôsobil škodu vo výške 1498,73 €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmieničnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 13.03.2015, skúšobná doba teda uplynula dňa 13.03.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienične zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z Mestského úradu v XXXXX a Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX, som zistil, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život, nedopustil sa trestného činu. Toho času nie je proti nemu vedené žiadne trestné stíhanie, v registri trestov iný záznam nemá.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe podmieničného zastavenia trestného stíhania splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V zmysle § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Lendák
prokurátor