



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 305/16/8808
EEČ: 2-67-110-2016

Rožňava 26.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 8 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 4 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
XXXXX €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: XXXXX €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Občianske združenie XXXXX XXXXX.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: XXXXX€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 8 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX/RV-RV-2016.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.04.2016 v ranných hodinách v XXXXX na Ul. XXXXX č. 8, v byte na prvom poschodí, po predchádzajúcej vzájomnej slovnej roztržke, opakovane fyzicky napadol svoju družku poškodenú XXXXX takým spôsobom, že ju viackrát udrel dlaňou do oblasti tváre, čím jej spôsobil zranenia, a to roztrhnutú blanku bubienka vpravo, ľahkú poruchu sluchu vpravo a odlomenie korunkovej časti zuba s predpokladanou dobou liečenia 11 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v Rožňave, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 25.04.2016, bolo začaté trestné stíhanie a uznesením toho istého orgánu, zo dňa 16.06.2016, bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1,2 písm. a) Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinený XXXXX a svedkyňa – poškodená XXXXX s takýmto postupom vyslovili súhlas.

Obvinený XXXXX slobodne a vážne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Svoje konanie oľutoval a vyjadril súhlas so schválením zmiernu v zmysle § 220 Tr. por.

Obvinený dnešného dňa zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške XXXXX €, určenú na všeobecne-prospešné účely. Z tejto sumy bolo určených XXXXX € pre Občianske združenie XXXXX, XXXXX a XXXXX € štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Konanie obvineného naplňuje zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1,2 písm. a) Tr. zák., po stránke objektívnej, aj subjektívnej.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. „V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor

so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu,

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.“

Vzhľadom na vyššie uvedené som toho názoru, že sú splnené všetky zákonné podmienky na realizáciu inštitútu zmieru a súčasne zastavenia trestného stíhania.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to obsahom výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Jaroslava Šaminová
prokurátorka