



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 176/12/8808-37
EEČ: 2-67-136-2016

Rožňava 20.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.4.2012, spisová značka Pv 176/12/8808, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 14.07.2011 v XXXXX s obchodným zástupcom spoločnosti XXXXX, s. r. o. XXXXX uzavrel zmluvu o spotrebiteľskom úvere, č. 474824300, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 320 €, pričom uviedol nepravdivé údaje o svojom príjme, a zaviazal sa tento úver zaplatiť zvýšený o náklady spojené s týmto úverom vo výške 400,47 €, 45 týždennými splátkami po 8,90 €, pričom dohodnuté podmienky zmluvy neplnil a až dňa 30.03.2012, po vznesení obvinenia, zaplatil v prospech poškodenej spoločnosti istinu v sume 320 €, čím spoločnosti XXXXX, s. r. o. XXXXX spôsobil škodu vo výške najmenej 320 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 27.4.2012, spisová

značka Pv 176/12/8808, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. Pv 176/2012 zo dňa 27.04.2012, bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. por. podmienčne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

dňa 14.07.2011 v XXXXX s obchodným zástupcom spoločnosti XXXXX, s. r. o. XXXXX uzavrel zmluvu o spotrebiteľskom úvere, č. 474824300, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 320 €, pričom uviedol nepravdivé údaje o svojom príjme, a zaviazal sa tento úver zaplatiť zvýšený o náklady spojené s týmto úverom vo výške 400,47 €, 45 týždennými splátkami po 8,90 €, pričom dohodnuté podmienky zmluvy neplnil a až dňa 30.03.2012, po vznesení obvinenia, zaplatil v prospech poškodenej spoločnosti istinu v sume 320 €, čím spoločnosti XXXXX, s. r. o. XXXXX spôsobil škodu vo výške najmenej 320 €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 10.01.2015, skúšobná doba teda uplynula dňa 10.07.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienčne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z Mestského úradu XXXXX, Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX a 1. oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, OR PZ SR v XXXXX, som zistil, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život, nedopustil sa trestného činu, ani priestupku. Toho času nie je proti nemu vedené žiadne trestné stíhanie, po 27.04.2012 v registri trestov iný záznam nemá.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V zmysle § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.).

Doplňte text

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ondrej Orosz
prokurátor