



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA**  
**Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1**

Číslo: Pv 507/19/8808-29  
EEČ: 2-67-140-2021

Rožňava 11.03.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 049 45 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.12.2019, spisová značka Pv 507/19/8808, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

od 02.09.2018 do 26.09.2019, v XXXXX okres XXXXX, ako matka maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX žiačok Spojenej školy, J. XXXXX hrubo zanedbávala starostlivosť o riadne plnenie povinnej školskej dochádzky maloletými a napriek upozorneniam školy, že XXXXX nechodia riadne do školy, neurobila dostatočné opatrenia na zjednanie nápravy, v dôsledku čoho v uvedenom období maloletá XXXXX vynechala neospravedlnene najmenej 329 vyučovacích hodín

a maloletá XXXXX vynechala neospravedlnene najmenej 126 vyučovacích hodín.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.12.2019, spisová značka Pv 507/19/8808, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. Pv 507/19/8808 zo dňa 12.12.2019, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienčne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola určená skúšobná doba obvinenej v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 20.12.2019, skúšobná doba obvinenej teda uplynula dňa 20.12.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z obce XXXXX, Obvodného oddelenia PZ SR XXXXX a Okresného riaditeľstva PZ SR v XXXXX, odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania, som zistila, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, nedopustila sa trestného činu, ani priestupku, v mieste bydliska nebola na jej osobu podaná žiadna sťažnosť. Zo správy obce Jovice síce vyplýva, že deti obvinenej nechodia riadne do školy, v tejto súvislosti je však potrebné prihliadnúť jednak na skutočnosť, že v období od 16.03.2020 doposiaľ prebiehala výučba na školách, v dôsledku pandémie koronavírusu, prevažne dištančným spôsobom, a jednak na to, že obvinená nebola od 20.12.2019 (t. j. od právoplatnosti uznesenia o podmienčnom zastavení trestného stíhania) priestupkovo ani trestnoprávne riešená za zanedbanie starostlivosti o riadne plnenie povinnej školskej dochádzky svojich maloletých detí. Toho času taktiež nie je proti nej vedené žiadne trestné stíhanie, v registri trestov iné záznamy nemá.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Molnárová  
prokurátorka