



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 286/23/8808-13
EEČ: 2-67-162-2024

Rožňava 20.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), j) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1) ako matka maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX v dobe od 07.08.2018 až doposiaľ, okrem obdobia od 24.09.2018 do 26.11.2018, kedy bola evidovaná ako nezamestnaná a okrem obdobia od 10.05.2023 až doposiaľ, odkedy je evidovaná ako nezamestnaná, v mieste svojho trvalého bydliska a inde úmyselne neplnila vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva zo zákona č. 36/2005 o rodine v platnom znení, a ku ktorej bola zaviazaná rozsudkom XXXXX zo dňa 03.07.2017, na základe ktorého je povinná prispievať na výživu maloletých detí na každé z nich 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne od právoplatnosti tohto rozsudku /kde do 30.06.2018 to bolo 27,32 EUR mesačne, do 30.06.2019 to bolo 28,08 EUR mesačne, do 30.06.2020 to bolo 28,79 EUR mesačne, do 30.06.2021 to bolo 29,42 EUR mesačne, do 30.06.2022 to bolo 29,87 EUR mesačne a od 01.07.2022 až do 10.05.2023 to je 32,11 EUR mesačne na každé nepľnoleté dieťa/, vopred vždy do 15.dňa toho-ktorého mesiaca na účet Úradu

práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX ktoré maloleté deti sú tým istým rozsudkom zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky XXXXX, nar. XXXXX v dôsledku čoho za uvedené obdobie dlhuje Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX na výživnom sumu vo výške najmenej 3261,56 EUR,

2) ako matka maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, v dobe od 07.08.2018 až doposiaľ, okrem obdobia od 24.09.2018 do 26.11.2018, kedy bola evidovaná ako nezamestnaná a okrem obdobia od 10.05.2023 až doposiaľ, odkedy je evidovaná ako nezamestnaná, v mieste svojho trvalého bydliska a inde úmyselne neplnila vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva zo zákona č. 36/2005 o rodine v platnom znení, a ku ktorej bola zaviazaná rozsudkom XXXXX zo dňa 03.07.2017, na základe ktorého je povinná prispievať na výživu maloletých detí na každé z nich 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne od právoplatnosti tohto rozsudku, vopred vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX ktoré maloleté deti sú tým istým rozsudkom zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky XXXXX, nar. XXXXX, a následne rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 16.07.2020, ktorým bola maloletá XXXXX, nar. XXXXX zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky XXXXX, v dôsledku čoho za uvedené obdobie dlhuje Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX na výživnom sumu vo výške najmenej 8.277,86 EUR,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ SR, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania v XXXXX zo dňa 11.05.2023, bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b), j) Tr. zák.

Následným uznesením vyšetrovateľa OR PZ SR, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania v XXXXX zo dňa 14.09.2023, bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b), j) Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ OR PZ SR, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania v XXXXX po ukončení skráteného vyšetrovania predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu bolo zistené, že dôkazy vykonané v prípravnom konaní dostatočne preukazujú, že skutky sa stali, majú znaky trestného činu, a že ich spáchala obvinená XXXXX.

V priebehu vyšetrovania bol v rámci objasňovania skutkového stavu a zabezpečovania dôkazov pre toto trestné konanie sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX vydaný príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvinenej, sp. zn. XXXXX zo dňa 05.10.2023, na základe ktorého bola uznesením vyšetrovateľa OR PZ SR, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania v XXXXX zo dňa 09.10.2023, do konania podľa § 142 ods. 1 Tr. por. pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria - XXXXX.

Pribratá znalkyňa následne vykonala znalecké skúmanie zamerané na vyšetrovanie duševného stavu obvinenej, na základe ktorého v znaleckom posudku č.

313/2023 zo dňa 27.11.2023, konštatovala, že obvinená nechápe zmysel trestného konania, trestný čin bol motivovaný duševnou chorobou obvinenej, ktorou trpí, a to schizoafektívnou poruchou, manickým typom, s opakovanými dekompenzáciami. Práve pre túto duševnú chorobu nebola schopná rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebola schopná svoje konanie ovládať, to znamená, že v čase spáchania skutku sa u nej jednalo o úplné vymiznutie rozpoznávacích a ovládacích schopností. Znalčka obvinenej doporučila uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, kde po absolvovaní tohto liečenia bude potrebné pokračovať aj v ambulantnom psychiatrickom ochrannom liečení.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Otázka nepríčetnosti je otázkou právnou, ktorej posúdenie prináleží orgánom činným v trestnom konaní alebo súdu. Nepríčetnosť páchatel'a môže byť založená na nedostatku rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti v čase spáchania skutku, príp. oboch týchto schopností, pričom predstavuje okolnosť, ktorá vylučuje trestnú zodpovednosť páchatel'a činu inak trestného.

Vzhľadom na to, že zo záverov podaného znaleckého posudku, zameraného na vyšetrenie duševného stavu obvinenej XXXXX, vyplynulo, že obvinená v čase skutkov, pre ktoré je stíhaná, nebola schopná ovládať svoje konanie a ani rozpoznať jeho protiprávnosť, nemožno vo vzťahu k nej pre jej nepríčetnosť vyvodiť trestnú zodpovednosť.

Z tohto dôvodu bolo potrebné trestné stíhanie vedené voči jej osobe zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Lend'ák
poverený výkonom funkcie
námestníka okresnej prokurátorky