



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 779/13/8808-18
EEČ: 2-67-179-2016

Rožňava 21.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rožňava zo dňa 26.9.2013, spisová značka Pv 779/13/8808, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Najmenej v období od 05.11.2012 do 07.05.2013 v obci XXXXX, okres XXXXX, doma, v bytovom dome č. 280, neoprávnene odoberala elektrickú energiu takým spôsobom, že bez súhlasu poškodenej Východoslovenskej distribučnej, a. s. XXXXX odstránila zabezpečovaciu plombu na kryte svorkovnice elektromera, následne zapojila odpojený vodič na svorku elektromera a došlo k oživeniu elektroinštalácie domu, čím poškodenej Východoslovenskej distribučnej, a. s. XXXXX spôsobila škodu vo výške 625,08 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rožňava zo dňa 26.9.2013, spisová

značka Pv 779/13/8808, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rožňava, sp. zn. Pv 779/2013 zo dňa 26.09.2013, bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. por. podmienčne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

najmenej v období od 05.11.2012 do 07.05.2013 v obci XXXXX, okres XXXXX, doma, v bytovom dome č. 280, neoprávnene odoberala elektrickú energiu takým spôsobom, že bez súhlasu poškodenej Východoslovenskej distribučnej, a. s. XXXXX odstránila zabezpečovaciu plombu na kryte svorkovnice elektromera, následne zapojila odpojený vodič na svorku elektromera a došlo k oživeniu elektroinštalácie domu, čím poškodenej Východoslovenskej distribučnej, a. s. XXXXX spôsobila škodu vo výške 625,08 €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 216 ods. 3 Tr. por. bola obvinenej XXXXX uložená povinnosť, aby spôsobenú škodu vo výške 590 € v lehote skúšobnej doby poškodenej Východoslovenskej distribučnej, a. s. XXXXX uhradila.

Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 04.10.2013, skúšobná doba teda uplynula dňa 04.12.2014.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienčne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z Obecného úradu v XXXXX a Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX som zistil, že obvinená v skúšobnej dobe viedla riadny život, nedopustila sa trestného činu, ani priestupku. Toho času nie je proti nej vedené žiadne trestné stíhanie, po 26.09.2013 v registri trestov iný záznam nemá. Zo správy Východoslovenskej distribučnej, a. s. XXXXX, zo dňa 13.09.2016, vyplýva, že obvinená nahradila spôsobenú škodu vo výške 625,08 € prostredníctvom jednotlivých čiastočných plnení ku dňu 02.10.2013.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Lendák
prokurátor