



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA**  
**Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1**

Číslo: Pv 557/21/8808-7  
EEČ: 2-67-185-2022

Rožňava 22.03.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v obci XXXXX, okres XXXXX a inde, najmenej v období od 01.02.2018 do 28.02.2022, okrem mesiacov január 2020 a február 2020, kedy výživné uhradil, si ako otec maloletej dcéry XXXXX, nar. 13.12.2008 neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 26.10.2017, právoplatným dňom 16.12.2017, ktorým bol zaviazaný prispievať na jej výživu v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima, v dôsledku čoho za uvedené obdobie dlhuje na výživnom matke maloletej dcéry XXXXX XXXXX sumu najmenej vo výške 1293,72 €

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Rožňave, odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania, sp. zn. XXXXX zo dňa 18.01.2022, bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX uhradil oprávnenej XXXXX, matke maloletej dcéry XXXXX, postupne celé dlžné výživné a to dňa 03.02.2022 prostredníctvom dvoch bankových platieb vo výške 600,-€ a vo výške 633,-€ na jej bankový účet. Následne dňa 10.03.2022 odovzdaním hotovosti vo výške 120,-€ k rukám matky. Uvedené úhrady výživného boli preukázané potvrdeniami o vykonaných bankových prevodoch a písomným potvrdením o prevzatí hotovosti.

Oprávnená XXXXX XXXXX sa dňa 14.03.2022 dostavila k vyšetrovateľovi PZ, kde do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného potvrdila, že jej obvinený zaplatil dlžné výživné vo vyššie uvedených splátkach, pričom toho času jej už obvinený na výživnom pre maloletú dcéru nedlhuje žiadnu sumu, nakoľko výživné zaplatil až do konca mesiaca február 2022.

Zároveň vykonaným dokazovaním nebolo zistené, že by v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným o maloletú dcéru nebolo riadne postarané a že by trpela núdzou.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnom rozsahu a splnil tak podmienky ustanovenia o účinnej ľútosti, bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Boris Gleza  
prokurátor