



## OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 244/18/8808-3

Rožňava 18.05.2018

EEČ: 2-67-187-2018

### U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 242, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistený deň v polovici mesiaca júl roku 2017 v obci XXXXX, okres XXXXX, počas návštevy u svojho synovca XXXXX v rodinnom dome na XXXXX ulici č. 217, využila jeho nepozornosť a z priestorov obývacej izby, z tašky zavesenej na skrini, odcudzila peňaženku s osobnými dokladmi na meno XXXXX - občianskym preukazom a kartičkou poisťovne, bez finančnej hotovosti, čím poškodenému XXXXX spôsobila škodu vo výške 10 EUR,

a tohto činu sa dopustila napriek tomu, že XXXXX všeobecnej vnútornej správy, Okresného úradu XXXXX o uložení sankcie za priestupok, sp. zn. OU-RV-OVVS-2018 zo dňa 06.04.2017, právoplatným dňa 09.05.2017, bola uznaná vinnou z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a uložená jej bola pokuta vo výške 20 EUR,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 06.03.2018, bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa 1. oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, OR PZ SR v XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 21.03.2018, boli podľa § 21 ods. 3 Tr. por. (per analogiam) s poukázaním na § 18 ods. 1 Tr. por. spojené na spoločné konanie trestná vec vedená proti obvinenej XXXXX za zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1,3 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zák. a § 127 ods. 3 Tr. zák., a vyššie uvedená trestná vec vedená proti obvinenej XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.

Následným uznesením vyšetrovateľa 1. oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, OR PZ SR v XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 19.04.2018, bola podľa § 21 ods. 1 Tr. por. (per analogiam) vylúčená zo spoločného konania trestná vec vedená proti obvinenej XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.

Svedok - poškodený XXXXX využil svojho práva a ako synovec obvinenej odmietol vypovedať. Po poučení podľa § 211 Tr. por. uviedol, že vzhľadom k tomu, že obvinená XXXXX je sestra jeho otca, sú blízka rodina a vzájomne sa aj navštevujú, nedáva súhlas na jej trestné stíhanie.

Obvinená XXXXX sa k spáchanej trestnej činnosti priznala v celom rozsahu.

Pre trestné stíhanie v zmysle 211 ods. 1 Tr. por., okrem iného aj za trestný čin krádeže podľa § 212 Tr. zák., je nevyhnutné dať súhlas poškodeným.

Z vyššie uvedených dôkazov vyplýva, že obvinená XXXXX svojím konaním naplnila zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

V zmysle § 211 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 Tr. zák. proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, nemožno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať, iba so súhlasom poškodeného.

Vzhľadom k tomu, že v priebehu vyšetrovania bolo zistené, že poškodený je synovcom obvinenej a nedal súhlas na trestné stíhanie obvinenej, bolo potrebné trestné stíhanie obvinenej XXXXX zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. f) Tr. por. a ustanovenie § 211 ods. 1 Tr. por.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ondrej Orosz  
prokurátor