



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 143/19/8808-8
EEČ: 2-67-193-2019

Rožňava 06.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca november roku 2017 až doposiaľ v XXXXX okres XXXXX a inde, ako otec maloletého XXXXX, nar. 17.09.2008 si neplnil pravidelne svoju vyživovaciu povinnosť, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P 82/2016 zo dňa 02.06.2016 bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 27,13 € mesačne, v dôsledku čoho za uvedené obdobie dlhuje na výživnom starej matke maloletého, XXXXX, ktorej bol maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, sumu vo výške 475 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX sp. zn. ORP-66/RV-RV-2019 zo dňa 29.03.2019, bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom

základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v sume 475,-€. Fotokópie poštových poukážok sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený jej poštovou poukážkou zaslal sumu 400 € a od jeho matky osobne obdržala sumu 75 €, teda dlžné výživné za obdobie od mesiaca november 2017 do mesiaca máj 2019 jej bolo uhradené v plnom rozsahu. Svedkyňa zároveň uviedla, že maloletý vnuk má zabezpečené všetky potreby a nebolo preukázané, že tento trpel núdzou z dôvodu obvinený neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a splnil tak podmienky ustanovenia o účinnej ľútosťi, bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslava Šaminová
prokurátorka