



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA**  
**Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1**

Číslo: Pv 461/13/8808  
EEČ: 2-67-1-2016

Rožňava 04.01.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.1.2016 spisová značka Pv 461/13/8808, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

presne nezisteného dňa v období od 20.03.2013 do 26.03.2013 v katastrálnom území XXXXX, okres XXXXX, v XXXXX, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia vyrúbal a odcudzil 3 ks vývratov stromov, dreviny borovica, a 2 ks vývratov stromov, dreviny hrab, v celkovom objeme 4,89 m<sup>3</sup>, čím poškodeným XXXXX spôsobil škodu vo výške XXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 4.1.2016, spisová značka Pv 461/13/8808, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. Pv 461/2013 zo dňa 10.06.2013, bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. por. podmienčne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

presne nezisteného dňa v období od 20.03.2013 do 26.03.2013 v katastrálnom území XXXXX, okres XXXXX, XXXXX, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia vyrúbal a odcudzil 3 ks vývratov stromov, dreviny borovica, a 2 ks vývratov stromov, dreviny hrab, v celkovom objeme 4,89 m<sup>3</sup>, čím poškodeným XXXXX spôsobil škodu vo výške XXXXX.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 27.08.2013, skúšobná doba teda uplynula dňa 27.08.2015.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienčne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlej správy z Obvodného oddelenia PZ SR XXXXX a odpisu z registra trestov, som zistil, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život, nedopustil sa trestného činu, ani priestupku. Toho času nie je proti nemu vedené žiadne trestné stíhanie.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinený skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V zmysle § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.).

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Gallo  
prokurátor