



Okresná prokuratúra Rožňava
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 343/15/8808
EEČ : 2-67-213-2015

Rožňava, 20.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Falšovanie a pozmeňovanie identifikačných údajov motorového vozidla podľa § 220 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Falšovanie a pozmeňovanie identifikačných údajov motorového vozidla podľa § 220 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
na tom skutkovom základe že:

v presne nezistený deň v mesiaci január 2015 v XXXXX, okres XXXXX, XXXXX, vo dvore rodinného domu, vymenil identifikačné číslo VIN: XXXXX, úradne pridelené osobnému motorovému vozidlu zn. Volkswagen Golf, ev. č. XXXXX, kde toto VIN číslo vyrazil na osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Golf, bez evidenčného čísla, ktoré kúpil od neznámej osoby koncom roku 2014, taktiež na toto vozidlo pripevnil tabuľky s evidenčným číslom: XXXXX

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 08.05.2015, bolo začaté trestné stíhanie a uznesením toho istého orgánu, zo dňa 21.06.2015, bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin falšovania a pozmeňovania identifikačných údajov motorového vozidla podľa § 220 ods. 1 Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku, za ktorý je stíhaný, v celom rozsahu priznal. Uviedol, že na jeseň v roku 2014 cez inzerát kúpil osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Golf, striebornej farby, bez evidenčných čísiel a dokladov. Chcel, aby bolo čo najlacnejšie a kúpil ho za XXXXX €. V januári 2015 opäť cez inzerát kúpil doklady od vozidla zn. Volkswagen Golf a 2 ks evidenčných čísiel: XXXXX, kovový výrobný štítok s VIN číslom a veľký technický preukaz od vozidla. Kúpil ho od XXXXX, vozidlo bolo evidované na jeho matku. Doma printoval kovový štítok s VIN číslom na vozidlo a dňa 22.01.2015 išiel s vozidlom na kontrolu originality, lebo chcel prepísať vozidlo z matky pána XXXXX na seba. Vtedy bolo zistené, že na vozidle sú urobené zmeny, zavolali policajtov a policajti vozidlo zaistili. Svoje konanie ľutuje, chcel lacnejším spôsobom nadobudnúť motorové vozidlo, viackrát sa protiprávneho konania už nedopustí. Vyjadril súhlas podmieneným zastavením trestného stíhania proti jeho osobe.

Svedok XXXXX uviedol, že obvinenému predal doklady, a to technický preukaz, štítok z karosérie, predal mu to za XXXXX €. Vozidlo, ktoré mal doma, postupne rozpredal na náhradné diely. Jeho matka XXXXX mu vystavila splnomocnenie na prepis vozidla. Vozidlo riadne na polícii odhlásil.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že motorové vozidlo zn. Volkswagen Golf, ev. č. XXXXX, červenej farby, bolo napísané na ňu. Vozidlo používal syn, syn ho aj rozpredal, ona sa o to ani nezaujímal. Nevie, komu vozidlo odpredal.

Z odborného vyjadrenia vyplynulo, že osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Golf, ev. č. XXXXX, má v súčasnosti hodnotu XXXXX €.

Zo znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ SR XXXXX bolo zistené pozmeňovanie identifikačného čísla vozidla. Kovový výrobný štítok, na ktorom bolo uvedené identifikačné číslo vozidla XXXXX, nepatrí predmetnému vozidlu, ale pochádza z vozidla zn. Volkswagen Golf, modelového roku 1980.

Vina obvineného vyplýva i zo zápisnice o zaistení vecí a uznesenia o vrátení vecí s fotodokumentáciou.

Obvinený je z miesta bydliska hodnotený všeobecne. V registri trestov nemá záznam.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienne zastaviť trestné stíhanie ak,

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné opatrenia na jej náhradu a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na

okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Obvinený XXXXX spáchal prečin falšovania a pozmeňovania identifikačných údajov motorového vozidla podľa § 220 ods. 1 Tr. zák., za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov. Obvinený sa k spáchanému činu priznal, svoje konanie oľutoval a vyjadril súhlas s prípadným podmieneným zastavením trestného stíhania.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo dôvodné postupovať podľa § 216 ods. 1,2 Tr. por., t. j. podmienne zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, a určená mu bola skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, čo s prihliadnutím na jeho doterajší život a okolnosti prípadu, je dostačujúca.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Lendžák
prokurátor