



Okresná prokuratúra Rožňava
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 748/15/8808
EEČ : 2-67-215-2015

Rožňava, 29.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinených:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1 XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
na tom skutkovom základe že:

dňa 03.10.2015 okolo 00.10 h, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, z lokality zv. Zuzana, z porastu č. 108, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, odcudzili drevnú hmotu, dreviny smrek, v objeme 0,25 m³, čím pre Mestské lesy, s. r. o. XXXXX spôsobili škodu vo výške najmenej XXXXX €,

2. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

dňa 03.10.2015 okolo 00.10 h, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, v katastrálnom území obce XXXXX okres XXXXX, z lokality zv. Zuzana, z porastu č. 108, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, odcudzili drevnú hmotu, dreviny smrek, v objeme 0,25 m³, čím pre Mestské lesy, s. r. o. XXXXX spôsobili škodu vo výške najmenej XXXXX €,

3. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 14 XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
na tom skutkovom základe že:

dňa 03.10.2015 okolo 00.10 h, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, z lokality zv. Zuzana, z porastu č. 108, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, odcudzili drevnú hmotu, dreviny smrek, v objeme 0,25 m³, čím pre Mestské lesy, s. r. o. XXXXX spôsobili škodu vo výške najmenej XXXXX €,

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
3. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 10.10.2015, bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX a XXXXX za v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX sa k spáchaniu skutku, za ktorý sú stíhaní, v celom rozsahu priznali. Uviedli, že po predchádzajúcej vzájomnej dohode sa rozhodli, že sa pôjdu previesť na aute, a že po ceste zoberú nejaké drevo, ktoré použijú

doma na kúrenie. Išli smerom na Gulyapalag a na lesnej skládke dreva zobrali 8 ks dreva, druhu smrek, v rôznych hrúbkach. Keď prišli dole k obci XXXXX, prišla ku nim hliadka polície, ktorá ich kontrolovala a zistila, že nemajú povolenie na prevoz dreva. Drevo im bolo zobraté. Svoje konanie ľutujú. Vyjadrili súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Svedok – poškodený XXXXX, konateľ spoločnosti Mestské lesy, s. r. o. XXXXX, uviedol, že im bola odcudzená drevná hmota, dreviny smrek, v celkovom objeme 0,25 m³, ktorá má hodnotu XXXXX €. Náhradu škody nežiada, pretože drevo bolo vrátené ich podniku.

Vina obvinených vyplýva i zo zápisnice o obhliadke miesta činu s pripojenou fotodokumentáciou a vyčíslenia škody, potvrdenia o zaistení a vrátení vecí.

Obvinení sú z miesta bydliska hodnotení všeobecne. Obvinený XXXXX má v registri trestov 3 záznamy, ostatnýkrát z roku 2010 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. b) Tr. zák., kedy bolo upustené od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu XXXXX, sp. zn. 3 XXXXX. Obvinený sa osvedčil a hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený. Obvinený XXXXX má v registri trestov 4 záznamy, ostatnýkrát zo dňa 26.06.2009, kedy bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka so skúšobnou dobou v trvaní 3 (troch) rokov. Dňa 17.04.2012 sa osvedčil a hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený. Obvinený XXXXX v registri trestov záznam nemá.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie ak,

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné opatrenia na jej náhradu a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX spáchali v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák., za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov. Obvinení sa k spáchanému činu priznali, svoje konanie oľutovali, vyjadrili súhlas s prípadným podmiennečným zastavením trestného stíhania. Spôsobená škoda bola poškodenej organizácii uhradená vrátením odcudzeného dreva.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo dôvodné postupovať podľa § 216 ods. 1,2 Tr. por., t. j. podmiennečne zastaviť trestné stíhanie proti obvineným XXXXX, XXXXX a XXXXX, a určená im bola skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, každému samostatne, čo s prihliadnutím na ich doterajší život a okolnosti prípadu, je dostačujúca.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Lendák
prokurátor