



## OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 169/13/8808-25

Rožňava 07.11.2016

EEČ: 2-67-215-2016

### U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené nakladanie s osobnými údajmi podľa § 374 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno c Trestného zákona  
prečin: poškodzovanie cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s osobnými údajmi podľa § 374 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rožňava zo dňa 12.9.2014, spisová značka Pv 169/13/8808, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto

rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená XXXXX v priebehu roka 2012 v obci XXXXX, a inde, okres XXXXX, na základe dohody o vykonaní práce, č. V36-01-092-2 zo dňa 06.02.2012, v spojení s dodatkom, č. V36-01-092-2 zo dňa 24.09.2012, ktoré uzavrela s Union – Zdravotnou poisťovňou, a. s. XXXXX, bez vedomia jednotlivých osôb, v snahe vylákať od tejto poisťovne čo najvyššiu odmenu, neoprávnene získala ich osobné údaje, za nich vypísala prihlášky na zmenu zdravotnej poisťovne do Union – Zdravotnej poisťovne, a. s. XXXXX, ktoré predložila tejto poisťovni za účelom ich administratívneho spracovania a vyplatenia odmeny a takýmto spôsobom spracovala prihlášky pre XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, pričom svojím konaním spôsobila Union – Zdravotnej poisťovni, a. s. XXXXX, na základe neoprávnene vyplatených odmien, škodu vo výške 311,80 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.9.2014, spisová značka Pv 169/13/8808, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. Pv 169/13/8808 zo dňa 12.09.2014, bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. por. podmienične zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX za pokračovací prečin neoprávneného nakladania s osobnými údajmi podľa § 374 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák. v súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák. a v súbehu s pokračovacím prečinom podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 216 ods. 3 Tr. por. bola obvinenej uložená povinnosť v priebehu skúšobnej doby uhradiť poškodenej Union – Zdravotnej poisťovni, a. s. XXXXX, ul. Bajkalská č. 29/A, IČO: XXXXX, spôsobenú škodu vo výške 246,80 €.

Uznesenie o podmieničnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 26.09.2014, skúšobná doba teda uplynula dňa 26.09.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienične zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z Obecného úradu v XXXXX Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX a 1. oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície v XXXXX som zistil, že obvinená v skúšobnej dobe viedla riadny život, nedopustila sa trestného činu. Toho času nie je proti nej vedené žiadne trestné stíhanie, po 12.09.2014 v registri trestov iný záznam nemá. Zo správy Union – Zdravotnej poisťovne, a. s. XXXXX, zo dňa 24.10.2016, vyplýva, že zo strany

XXXXX bola spôsobená škoda uhradená v celom rozsahu formou štyroch nepravidelných splátok.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ondrej Orosz  
prokurátor