



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 1164/13/8808
EEČ: 2-67-232-2015

Rožňava 09.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.12.2015 spisová značka Pv 1164/13/8808, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 23.11.2013 okolo 03.00 h v XXXXX, na chodbe Colors Clubu na ulici Šafárikovej, našla mobilný telefón zn. Apple iPhone 5, ktorý si prisvojila, hoci vedela, že jej nepatrí, čím spôsobila škodu XXXXX vo výške najmenej XXXXX €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.12.2015, spisová značka Pv 1164/13/8808, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. Pv 1164/13/8808 zo dňa 21.10.2014, bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. por. podmienične zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej ml. XXXXX za prečin zatajania v eci podľa § 236 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

dňa 23.11.2013 okolo 03.00 h v XXXXX, na chodbe Colors Clubu na ulici Šafárikovej, našla mobilný telefón zn. Apple iPhone 5, ktorý si prisvojila, hoci vedela, že jej nepatrí, čím spôsobila škodu XXXXX vo výške najmenej XXXXX €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmieničnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 28.10.2014, skúšobná doba teda uplynula dňa 28.10.2015.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienične zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z Obecného úradu v XXXXX a Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX, som zistil, že obvinená v skúšobnej dobe viedla riadny život, nedopustila sa trestného činu, ani priestupku. Toho času nie je proti nej vedené žiadne trestné stíhanie, po 21.10.2014 v registri trestov iný záznam nemá.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe podmieničného zastavenia trestného stíhania splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V zmysle § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Lend'ák
prokurátor