



## OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 338/12/8808-36

Rožňava 31.07.2018

EEČ: 2-67-301-2018

### U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** *Neznámy páchatel'*

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

podozrivý **XXXXX**, narodený **XXXXX** v **XXXXX**, Maďarsko, bytom 2800 **XXXXX**, Sárbekei ltp. 202. IV/19, poštová adresa: 2800 **XXXXX**, **XXXXX** 137. fszt. 1., Maďarsko, občan Maďarska,

- od mesiaca jún 2007 do mesiaca november 2009 a od mesiaca september 2012 do 19. apríla 2013 v **XXXXX**, Slovenská republika, a inde, neplatil výživné na svojho maloletého syna **XXXXX**, narodeného 13. **XXXXX** hoci na základe rozsudku Okresného súdu **XXXXX**, Slovenská republika, spisovej značky 7 P/**XXXXX** zo dňa 14. mája 2007, mal prispievať na jeho výživu po 49,79 EUR mesačne, čím za uvedené obdobia dlhuje na výživnom matke maloletého **XXXXX** sumu vo výške najmenej 1706,92 EUR,

- od mesiaca december 2009 do konca mesiaca máj 2012 v **XXXXX**, Slovenská republika, a inde, neplatil výživné na svojho maloletého syna **XXXXX**, narodeného **XXXXX**, hoci na základe rozsudku Okresného súdu **XXXXX**, Slovenská republika, spisovej značky 7 **XXXXX** zo dňa 24. novembra 2009, mal prispievať na jeho výživu po 25,35 EUR mesačne, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom starej matke **XXXXX**, ktorej bol zverený maloletý do osobnej starostlivosti, sumu vo výške

najmenej 760,50 EUR, pretože

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Slovenskej republiky, Odboru kriminálnej polície, Oddelenia ekonomickej kriminality v XXXXX spisovej značky ORP-XXXXX zo dňa 05. apríla 2012, bolo začaté trestné stíhanie vo veci za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Slovenskej republiky, Odboru kriminálnej polície, Oddelenia ekonomickej kriminality v XXXXX, spisovej značky ORP-XXXXX zo dňa 23. apríla 2012, bolo začaté trestné stíhanie vo veci za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Slovenskej republiky, Odboru kriminálnej polície, Oddelenia ekonomickej kriminality v XXXXX spisovej značky ORP-XXXXX zo dňa 25. apríla 2012, boli obe trestné veci podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 odsek 1 Trestného poriadku spojené na spoločné konanie.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Slovenskej republiky, Odboru kriminálnej polície, Oddelenia ekonomickej kriminality v XXXXX, spisovej značky ORP-XXXXX zo dňa 03. mája 2012, bolo trestné stíhanie vedené za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona podľa § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku prerušené.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Slovenskej republiky, Odboru kriminálnej polície, Oddelenia ekonomickej kriminality v XXXXX, spisovej značky ORP-XXXXX zo dňa 31. januára 2013, bolo podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku pokračované v trestnom stíhaní.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Slovenskej republiky, Odboru kriminálnej polície, Oddelenia ekonomickej kriminality v XXXXX, spisovej značky ORP-XXXXX zo dňa 26. marca 2013, bolo podľa § 228 odsek 1 Trestného poriadku prerušené trestné stíhanie.

Okresný prokurátor v XXXXX dňa 22. apríla 2013 požiadal o prevzatie trestného oznámenia do Maďarska. Vec bola zaslaná XXXXX Ügyészség XXXXX.

XXXXX súdu XXXXX, Maďarsko, spisovej značky 15.B.72/2017/25. zo dňa 15. januára 2018 a 23. januára 2018, bol obžalovaný XXXXX uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy (Btk./Tr. zákon § 212 odsek 1) a bol odsúdený na 120 (jednostodvadsať) denných položiek peňažného trestu. Súd sumu položky na jeden stanovil v 1500 (tisícpäťsto) HUF. V prípade nezaplatenia tak stanovených spolu 180.000 (jednostoosemdesiattisíc) HUF peňažného trestu, sa trest premení na stratu slobody vykonanej vo väzení. Súd pre obvineného na zaplatenie peňažného

trestu povoľuje 10-mesačnú splátku, suma splátky na jeden mesiac je 18.000 (osemnásťtisíc) HUF. Prvá mesačná splátka je splatná do 15. marca 2018, ďalšie splátky treba zaplatiť do 15. dňa v každom mesiaci, s tým, že v prípade vynechania jedinej splátky peňažného trestu, respektíve jeho nezaplatená časť, sa zmení na stratu slobody. Súd zaväzuje obvineného na zaplatenie trestných nákladov 60.520 (šesťdesiatštyri tisíc päťstodvadsať) HUF, ktoré vznikli počas konania.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 12. apríla 2018.

Vzhľadom k tomu, že skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom, a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Lendák  
prokurátor