



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA**  
**Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1**

Číslo: Pv 347/19/8808-7  
EEČ: 2-67-319-2019

Rožňava 02.09.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 784/12, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.05.2019 v čase okolo 13.05 h v XXXXX okres XXXXX, na XXXXXi č. 784/12, v chodbe na prízemí bytového domu, s kuchynskými nožmi v oboch rukách sa vyhrážala zabitím poškodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX 784/12, XXXXX, za to, že „jej všetci zničili život“, pričom po jeho upozornení, aby odložila nože, sa s nožom v ruke zahнала smerom k nemu, vulgárne mu nadávala a opakovane sa mu vyhrážala zabitím, čím u neho vzbudila dôvodnú obavu, že mu ublíži a svoje vyhrážky dokoná,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ SR XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 09.06.2019, bolo

podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Následne bolo uznesením povereného príslušníka PZ, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ SR XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 19.06.2019, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX (ďalej len „obvinená“) za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Opatrením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX, sp. zn. 8 XXXXX zo dňa 19.06.2019, bola obvinenej ustanovená obhajkyňa XXXXX, Advokátska kancelária XXXXX, z dôvodu pochybnosti o spôsobilosti obvinenej sa náležite obhajovať.

Príkazom sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX, sp. zn. 8XXXXX zo dňa 19.06.2019, bolo nariadené vyšetrenie duševného stavu obvinenej, na základe ktorého bol do konania podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku povereným príslušníkom PZ pribratý znalec z odboru zdravotníctvo - farmácia, odvetvie: psychiatria.

Na základe uskutočneného znaleckého vyšetrenia duševného stavu obvinenej znalec: doc. XXXXX, PhD. v závere znaleckého posudku, č. 10/2019 zo dňa 11.07.2019, konštatoval u obvinenej duševnú poruchu – schizofréniu, pričom v čase spáchania trestného činu jej schopnosť rozpoznať protiprávnosť svojho konania, ako aj jej schopnosť svoje konanie ovládať, boli úplne vymiznuté (v čase spáchania trestného činu bola choroba v dekompenzácii, čiže bola zhoršená, boli prítomné vážne príznaky duševnej poruchy – paranoidné bludy, teda chorobné presvedčenie, že jej chce niekto ublížiť). Podľa znaleckého posudku obvinená zároveň nie je schopná chápať zmysel trestného konania, v čase zhoršenia (dekompenzácie) jej choroby je jej pobyt na slobode nebezpečný pre spoločnosť, znalec odporúča uložiť obvinenej ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Poverený príslušník PZ predložil dňa 15.08.2019 na tunajšiu prokuratúru príslušný spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhanie v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu som dospel k záveru, že skrátené vyšetrenie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom a v prípade obvinenej je možné navrhovaný postup povereného príslušníka PZ akceptovať, pretože výsledky vykonaného dokazovania po vyhodnotení všetkých vykonaných dôkazov jednotlivo a v ich vzájomnom súhrne neodôvodňujú podanie obžaloby, ale odôvodňujú postup podľa § 215 odsek 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na to, že zo záverov podaného znaleckého posudku zameraného na vyšetrenie duševného stavu obvinenej vyplynulo, že obvinená v čase spáchania skutku, pre ktorý je stíhaná, trpela duševnou chorobou a nebola schopná rozpoznať protiprávnosť svojho konania, ako aj ovládať svoje konanie, nemožno ju pre jej nepríčetnosť brať na trestnú zodpovednosť. Z toho dôvodu bolo potrebné trestné stíhanie vedené voči jej osobe zastaviť.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ondrej Orosz  
prokurátor