



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA**  
**Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1**

Číslo: Pv 849/16/8808-16  
EEČ: 2-67-325-2018

Rožňava 20.08.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.3.2017, spisová značka Pv 849/16/8808, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX dňa 10.12.2016 okolo 04.30 h v XXXXX na ulici XXXXX č. 1501/2 vnikol do objektu rýchleho občerstvenia DEAF Kebab takým spôsobom, že nohou vykopol výdajné okienko, priestorom ktorým sa dostal dovnútra a z pokladne odcudzil finančnú hotovosť v sume 81,50 EUR, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil škodu odcudzením peňazí vo výške 81,50 EUR a poškodením zariadenia škodu vo výške 40 EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.3.2017, spisová značka Pv 849/16/8808, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. Pv 849/16/8808 zo dňa 30.03.2017, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému ml. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 216 odsek 3 Tr. por. bola obvinenému ml. XXXXX uložená povinnosť, aby v priebehu skúšobnej doby uhradil poškodenej spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, v zastúpení XXXXX, spôsobenú škodu v ostávajúcej časti vo výške 80 EUR.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 08.04.2017, skúšobná doba teda uplynula dňa 08.04.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z Mestského úradu v XXXXX a Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX, som zistil, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život, nedopustil sa trestného činu. Toho času nie je proti nemu vedené žiadne trestné stíhanie.

Škodu spôsobenú spoločnosti XXXXX v ostávajúcej časti, v sume 80 EUR, uhradil v plnej výške v 2 splátkach – v dňoch 13.04.2017 a 23.06.2017.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ondrej Orosz  
prokurátor