



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 368/19/8808-6
EEČ: 2-67-325-2019

Rožňava 06.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.06.2019 od 01.00 hod. do 02.30 hod. v obci XXXXX okres XXXXX, vnikol do rodinného domu č. 62, majiteľa XXXXX, tak, že vylomil vchodové dvere v oblasti zámku, a aj napriek jeho výzve, aby z domu odišiel, následne vylomil aj kuchynské dvere a v izbe domu fyzicky napadol jeho dcéru a svoju manželku XXXXX ktorú udieral po jej tvárovej časti a hlave, hodil ju na podlahu a po tom, čo XXXXX zvolal, že zavolá políciu, obvinený z domu ušiel, čím poškodenej XXXXX spôsobil povrchové zranenie na ľavom ramene a odreninu na ľavom lakti, s dobou liečenia do siedmich dní,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, odbor kriminálnej polície, 2. oddelenie vyšetrovania XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 22.06.2019, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods.1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa PZ, odbor kriminálnej polície, 2. oddelenie vyšetrovania XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX toho istého dňa bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods.1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Vyšetrovateľ PZ predložil dňa 20.08.2019 na tunajšiu prokuratúru príslušný spisový materiál s návrhom na postúpenie veci v zmysle § 214 ods. 1 Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu som dospel k záveru, že výsledky vyšetrovania po vyhodnotení všetkých vykonaných dôkazov jednotlivo a v ich vzájomnom súhrne, vychádzajúc z ustanovenia § 211 ods. 1 Trestného poriadku, odôvodňujú postup podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Výsledky vyšetrovania preukázali, že skutok sa stal a obvinený naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie.

Zo zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného XXXXX, zo dňa 12.08.2019, je zrejmé, že poškodený, ktorý je otcom manželky obvineného, po zákonom poučení výslovne vyhlásil, že vyjadruje svoj nesúhlas s trestným stíhaním jeho zaťa v tejto veci.

Zo zápisnice o výsluchu svedkyne – poškodenej XXXXX, zo dňa 12.08.2019, je zrejmé, že poškodená, ktorá je manželkou obvineného, po zákonom poučení výslovne vyhlásila, že neudeluje súhlas na trestné stíhanie jej manžela v tejto veci.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 194 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť vypovedať, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, teda, že trestné stíhanie je podmienené súhlasom poškodeného a súhlas nebol daný.

V danej veci je potrebné konštatovať, že trestné stíhanie obvineného je neprípustné a nemožno v ňom pokračovať, nakoľko poškodení neudelili súhlas s trestným stíhaním v zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku, pričom toto trestné stíhanie je podmienené takýmto súhlasom.

S poukazom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo

výroku tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ondrej Orosz
prokurátor