



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 56/21/8808-15
EEČ: 2-67-335-2021

Rožňava 23.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi: obvinenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1191/44, 048 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1954/14, 048 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 049 36 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

- výška nahradenej škody, ktorú obvinení mladiství uhradili poškodenej XXXXX:

330,80 EUR,

- peňažná suma určená Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100 EUR, uhradená každým obvineným samostatne,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1191/44, 048 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.01.2021 okolo 20.00 h, v spoločnosti obvineného ml. XXXXX, v meste XXXXX okres XXXXX, na XXXXX na budove predajne Dipos, jedenkrát kopol do sklenenej výplne okien pravou nohou a hneď na to obvinený XXXXX tiež jedenkrát kopol nohou do sklenenej výplne okna, následkom čoho rozbili 1 ks sklenenú výplň okna, rozmerov: 2x2 m, v hrúbke 6 mm (dymové sklo), 2 ks sklenenú výplň okna, rozmerov: 2x2 m, v hrúbke 6 mm, čím poškodenej XXXXX spôsobili škodu vo výške najmenej 330,80 EUR,

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1954/14, 048 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.01.2021 okolo 20.00 h, v spoločnosti obvineného ml. XXXXX, v meste XXXXX, okres XXXXX, na XXXXX na budove predajne Dipos, obvinený XXXXXh jedenkrát kopol do sklenenej výplne okien pravou nohou a hneď na to obvinený XXXXX tiež jedenkrát kopol nohou do sklenenej výplne okna, následkom čoho rozbili 1 ks sklenenú výplň okna, rozmerov: 2x2 m, v hrúbke 6 mm (dymové sklo), 2 ks sklenenú výplň okna, rozmerov: 2x2 m, v hrúbke 6 mm, čím poškodenej XXXXX spôsobili škodu vo výške najmenej 330,80 EUR.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 26.03.2021, bolo podľa vznesené obvinenie ml. XXXXX a ml. XXXXX za v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Následne dňa 17.05.2021 boli obvinení mladiství upozornení, že skutok sa bude posudzovať aj ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. d) Tr. zák.

Preskúmaním spisového materiálu, po jeho predložení konajúcim povereným príslušníkom PZ spolu s návrhom na konečné rozhodnutie vo veci, som zistil, že v predmetnej trestnej veci sa koná o trestných činoch, na ktoré Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Tr. por., teda 5 rokov.

Obvinení XXXXX a XXXXX sa v priebehu skráteného vyšetrovania k spáchaniu skutku, za ktorý im bolo vznesené obvinenie, priznali a svoje konanie oľutovali.

Obvinení XXXXX a XXXXX, v zastúpení ustanovenou obhajkyňou XXXXX, zákonnými zástupcami XXXXXom st. a XXXXX, a Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, a poškodená XXXXX uzatvorili dňa 17.06.2021 na Okresnom súde XXXXX za prítomnosti probačnej a mediačnej úradníčky písomnú dohodu o zmieri. Z obsahu tejto dohody vyplýva, že obvinení uhradili poškodenej spôsobenú škodu v plnom rozsahu, v celkovej výške 330,80 EUR dňa 19.04.2021. Poškodená XXXXX prehlásila, že týmto sú jej nároky na náhradu škody v plnej miere uspokojené a so zmierním súhlasí. Súčasťou dohody o zmieri bol aj záväzok obvinených, každého samostatne, uhradiť na účet Krajskej prokuratúry XXXXX sumu vo výške 100 EUR, určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného predpisu. Obvinení mladiství a poškodená súčasne vyhlásili, že zmier uzatvorili slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, obsahuje ich skutočnú vôľu a bez výhrad s ním súhlasia, pričom ho vlastnoručne podpísali.

Obvinení XXXXX a XXXXX zároveň urobili vyhlásenie, že spáchali skutok, za ktorý sú trestne stíhaní a toto vyhlásenie vykonali slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, o čom nevznikli pochybnosti. Vyhlásenie obvinených i ich priznanie je v súlade s ostatnými zabezpečenými dôkazmi vykonanými v rámci skráteného vyšetrovania, najmä s výpoveďou poškodenej XXXXX, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi a fotodokumentáciou.

Dňa 17.06.2021 obvinení XXXXX a XXXXX, každý samostatne, poštovou poukážkou zložili na účet Krajskej prokuratúry XXXXX sumu vo výške 100 EUR,

ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Obvinení XXXXX a XXXXX a poškodená XXXXX pri svojich výsluchoch vyslovili súhlas s takýmto spôsobom skončenia trestného konania.

Obvinení XXXXX a XXXXX doposiaľ neboli súdne trestaní. Z miesta bydliska sú obvinení hodnotení všeobecne.

Obvinenými uhradená suma 100 EUR, každým samostatne, na ochranu a podporu obetí trestných činov nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osoby obvinených a na ich osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že sú splnené všetky zákonné podmienky na schválenie zmieru a súčasne zastavenie trestného stíhanie a takýto spôsob rozhodnutia je postačujúci.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Juraj Lendák
prokurátor