



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 511/21/8808-11
EEČ: 2-67-355-2022

Rožňava 26.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 31.07.2021 v čase okolo 10,30 hod. v obci XXXXX pred rodinným domom na ul. XXXXX sloвне obťažoval tam prítomnú maloletú Š.M., nar. 2008, nachádzajúcu sa na dvore rodinného domu tak, že ju požiadal, aby zavrela psov a prišla k bráne, aby mu podala ruku, lebo sa jej chce dotýkať a následne jej povedal, aby prišla večer za ním

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ SR v Rožňave, sp. zn. XXXXX zo dňa 13.12.2021, bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. a) Tr. zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je to

uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Z doterajších výsledkov vyšetrovania je zrejmé, že skutok sa stal tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia o vznesení obvinenia, je trestným činom a všetky dôkazy preukazujú skutočnosť, že ho spáchal obvinený XXXXX. Z jeho výsluchu vyplýva, že sa chcel maloletej dotýkať, ale nevedel prečo, pričom sa nevedel ovládať, bolo to silnejšie.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX vydaný príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX, XXXXX zo dňa 29.12.2021, na základe ktorého bola do konania podľa § 142 ods. 1 Tr. por. pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria.

Na základe uskutočneného vyšetrovania duševného stavu obvineného znalkyňa XXXXX v znaleckom posudku, č. 24/2022 zo dňa 18.03.2022, konštatovala, že obvinený nevedel rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania a nevedel svoje konanie ovládať. Psychiatrickým vyšetrením zistila, že intelekt obvineného je na úrovni slaboduchosti, racionálne a kognitívne faktory sú defektné, je nesamostatný, ovplyvniteľný. Obvinený chápe zmysel trestného konania obmedzeným spôsobom, chápe zmyslu trestu a chápe aj zmysel previnenia. U obvineného sexuálnu deviáciu v pravom slova zmysle nezistila, jeho sexuálne systémy sa v priebehu dospievania nevyvinuli a nezodpovedajú dospeljej sexualite. Z psychiatrického hľadiska, posudzujúc jeho osobnosť, nepovažuje znalkyňa osobu obvineného za nebezpečného pre spoločnosť.

Znalkyňa následne v rámci výsluchu dňa 02.05.2022 upresnila podaný znalecký posudok s tým, že odporúča, aby obvinený absolvoval ochranné sexuologické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a s poukazom na závery podaného znaleckého posudku zameraného na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX vyplynulo, že nevedel rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania a nevedel ovládať svoje konanie, nemožno ho pre jeho nepríčetnosť brať na trestnú zodpovednosť. Z toho dôvodu bolo potrebné trestné stíhanie vedené voči jeho osobe zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Boris Gleza
prokurátor