



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 408/16/8808-15
EEČ: 2-67-36-2018

Rožňava 30.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase od 20.45 h dňa 16. júna 2016 do 03.20 h dňa 17. júna 2016 v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX Slovenská republika, na XXXXX rybníkoch s názvom Veľké jazero, na súkromnom rybníku s intenzívnym chovom rýb, bez platného povolenia lovil ryby, a to tak, že nahodil udicu, pričom v uvedenej dobe chytil 11 kusov rýb – 2 kusy karas obecný (*carassius carassius*) a 9 kusov kapor obyčajný (*cyprinus carpio*), čím pre spoločnosť Rybárstvo Zemplín, spoločnosť s ručením obmedzeným, so sídlom XXXXX, Kostolné námestie 10, Slovenská republika, spôsobil škodu vo výške 67,55 EUR, pretože

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 17. júna 2016, bolo začaté trestné stíhanie a uznesením toho istého orgánu, zo dňa 17. júna 2016, bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 01. júla 2016, bolo podľa § 228 ods. 2 písm. d) Tr. por. prerušené trestné stíhanie, nakoľko obvinený je občanom Maďarska, ako aj trvalý pobyt má v Maďarsku a z uvedeného dôvodu poverený príslušník PZ navrhol odovzdať trestné stíhanie do cudziny.

Okresný prokurátor v XXXXX dňa 07. júla 2016 požiadal o prevzatie trestného stíhania do Maďarska Vec bola zaslaná XXXXX Ügyészség.

Uznesením Okresného súdu XXXXX, sp. zn. 5.Sze.358/2017/2. szám zo dňa 24. júla 2017, bol XXXXX uznaný vinným ako spolupáchateľ priestupku proti vlastníctvu (Zákon o priestupku § 117 odsek (1) písmeno a), a bola mu uložená peňažitá pokuta 20.000 (dvadsaťtisíc) HUF, pričom súd čas vo väzbe od 03.20 h dňa 17. júna 2016 do 13.40 h dňa 17. júna 2016 osobe, ktorá podlieha postupu, (10 (desať) hodín započítal do peňažitej pokuty tak, že za každú začatú hodinu väzby započítal peňažitú pokutu 200 (dvesto) HUF, čo je 2000 (dvetisíc) HUF, a teda zostávajúca čiastka peňažitej pokuty je 18.000 (osemnásťtisíc) HUF. Zároveň súd rozhodol o konfiškovaní - 2 kusov vedier, 1 kusu siete, 2 kusov rybárskych prútov, zrušení konfiškovania 1 ks sivého kabátu a nariadení jeho vydania osobe, ktorá podlieha postupu.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04. augusta 2017.

Vzhľadom k tomu, že o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom, a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Lendák
prokurátor