



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 379/14/8808
EEČ: 2-67-37-2016

Rožňava 10.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.3.2016 spisová značka Pv 379/14/8808, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V presne nezistených dňoch v období od mesiaca december roku 2013 do mesiaca apríl roku 2014 v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, z lesného porastu č. 501, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia vyrúbal a odcudzil drevnú hmotu, dreveniny hrab, v celkovom objeme 6 m³, čím poškodenej Obci XXXXX spôsobil škodu vo výške XXXXX €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.3.2016, spisová značka Pv 379/14/8808, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. Pv 379/14/8808 zo dňa 07.07.2014, bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. por. podmienčne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

v presne nezistených dňoch v období od mesiaca december roku 2013 do mesiaca apríl roku 2014 v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, z lesného porastu č. 501, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia vyrúbal a odcudzil drevnú hmotu, dreviny hrab, v celkovom objeme 6 m³, čím poškodenej Obci XXXXX spôsobil škodu vo výške XXXXX €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 216 ods. 3 Tr. por. bola obvinenému uložená povinnosť, aby spôsobenú škodu vo výške 180 € v lehote skúšobnej doby uhradil poškodenej Obci XXXXX.

Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 14.07.2014, skúšobná doba teda uplynula dňa 14.01.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienčne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z Obecného úradu v XXXXX a Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX som zistila, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život, nedopustil sa trestného činu, ani priestupku. Toho času nie je proti nemu vedené žiadne trestné stíhanie, po 07.07.2014 v registri trestov iný záznam nemá.

Zo správy poškodenej Obce XXXXX, v zastúpení starostom XXXXX, zo dňa 01.03.2016, vyplýva, že obvinený spôsobenú škodu vo výške XXXXX € uhradil v celom rozsahu do 29.02.2016, kedy zaplatil poslednú splátku.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V zmysle § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslava Šaminová
prokurátorka