



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 161/21/8808-5
EEČ: 2-67-423-2021

Rožňava 27.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 049 23 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.03.2021 okolo 20.35 h, aj keď nie je držiteľom vodičského oprávnenia, viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX, v meste XXXXX smerom od XXXXX, pričom z dôvodu spáchania priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky bol na XXXXX ulici pri rodinnom dome č. 11 zastavený hliadkou Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX, pričom vozidlo viedol napriek tomu, že mu rozhodnutím o priestupku OR PZ SR, Okresného dopravného inšpektorátu v XXXXX sp. zn. ORPZ-RV-ODI-XXXXX zo dňa 09.01.2020, právoplatným dňa 31.01.2020, bol uložený, okrem iného, i zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ SR, Okresného dopravného inšpektorátu, Oddelenia výkonu služby v XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 19.03.2021, bolo začaté trestné stíhanie a uznesením toho istého orgánu, zo dňa 26.04.2021, bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetných uzneseniach.

Poverený príslušník OR PZ SR, Okresného dopravného inšpektorátu, Oddelenia výkonu služby v XXXXX po ukončení skráteného vyšetrovania predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu bolo zistené, že dôkazmi vykonanými v prípravnom konaní dostatočne preukazujú, že skutok sa stal, má znaky trestného činu a že ho spáchal obvinený XXXXX.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol totiž v rámci objasňovania skutkového stavu a zabezpečovania dôkazov pre toto trestné konanie sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného, sp. zn. XXXXX zo dňa 30.04.2021, na základe ktorého bola uznesením povereného príslušníka OR PZ SR, Okresného dopravného inšpektorátu, Oddelenia výkonu služby v XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 15.06.2021, do konania podľa § 142 ods. 1 Tr. por. pribratá uvedená znalkyňa.

Pribratá znalkyňa následne vykonala znalecké skúmanie zamerané na vyšetrenie duševného stavu obvineného, na základe ktorého v znaleckom posudku č. 37/2021 zo dňa 20.06.2021, konštatovala, že obvinený v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebol schopný ovládať svoje konanie. Úplné vymiznutie rozpoznávacích a ovládacích schopností u obvineného v čase spáchania prečinu je spôsobené mentálnou retardáciou stredne ťažkého stupňa (imbecilita). To bol dôvod aj jeho obmedzenia spôsobilosti na právne úkony z roku 2016. Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Otázka nepríčetnosti je otázkou právnou, ktorej posúdenie prináleží orgánom činným v trestnom konaní alebo súdu. Nepríčetnosť páchatel'a môže byť založená na nedostatku rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti v čase spáchania skutku, príp. oboch týchto schopností, pričom predstavuje okolnosť, ktorá vylučuje trestnú zodpovednosť páchatel'a činu inak trestného.

Vzhľadom na to, že zo záverov podaného znaleckého posudku, zameraného na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, vyplynulo, že obvinený v čase skutku, pre ktorý je stíhaný, nebol schopný ovládať svoje konanie a ani rozpoznať jeho protiprávnosť, nemožno vo vzťahu k nemu pre jeho nepríčetnosť vyvodiť trestnú zodpovednosť. Z tohto dôvodu bolo potrebné trestné stíhanie vedené voči jeho osobe zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Lendák
prokurátor