



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA**  
**Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1**

Číslo: Pv 68/20/8808-14  
EEČ: 2-67-446-2020

Rožňava 31.07.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 29.10.2016 do 24.05.2017 v XXXXX, okres XXXXX republika, ako matka maloletých detí XXXXX a XXXXX, v tom čase žiačok Základnej školy Víťazství v XXXXX, hrubo zanedbávala starostlivosť o riadne plnenie povinnej školskej dochádzky maloletými deťmi, napriek upozorneniam školy, že maloleté nechodia riadne do školy, neurobila žiadne opatrenia na zjednanie nápravy, v dôsledku čoho v uvedenom období vymeškali neospravedlnene maloletá Nora najmenej 360 vyučovacích hodín a maloletá Vanesa najmenej 378 vyučovacích hodín

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ SR, Odboru kriminálnej polície, 2. oddelenia

vyšetrovania v XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 05.02.2020, bolo vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 16.07.2020 bola podľa § 21 ods. 1 Tr. por. vylúčená trestná vec obvineného XXXXX na samostatné konanie.

Spáchanie skutku obvinenou a jej trestná zodpovednosť je dostatočne preukázaná dôkazmi nachádzajúcich sa v spise. Vykonaným vyšetrovaním bolo v súlade s ustanovením § 2 ods. 10 Tr. por. zistené a preukázané, že obvinená XXXXX spáchala trestnú činnosť, pre ktorú je proti nej vedené trestné stíhanie, na tom skutkovom základe a právne kvalifikovanú tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vo veci bola vypočutá obvinená XXXXX, ktorá sa v podstate k spáchaniu skutku priznala. Uviedla, že v období pre ktoré jej bolo vznesené obvinenie, žili spolu s manželom a deťmi v XXXXX kam odišli za prácou. Dcéry v tom čase maloleté XXXXX a XXXXX navštevovali Základnú školu v XXXXX. Obvinená mala vedomosť o vymeškaných vyučovacích hodinách svojich dcér, nakoľko jej boli zo strany školy doručené písomné upovedomenia a tiež mala vedomosť aj od manžela, ktorý chodil do školy. Dcéram povedala, že musia chodiť do školy. Z jej výpovede vyplýva, že iné opatrenia na zlepšenie školskej dochádzky svojich dcér nevykonala.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné dôkazy ako písomné správy a vyjadrenia učiteľov zo Základnej školy Vítězství v XXXXX. Z týchto listinných dôkazov vyplýva, že spolupráca s rodičmi maloletých detí bola minimálna. Obvinená so školou nespolupracovala vôbec, otec maloletých detí sa do školy dostavil len na predvolanie, uviedol, že o uvedenej skutočnosti informoval matku detí - obvinenú, avšak k náprave nedošlo, napriek tomu, že spolu s manželom bola obvinená opakovane upozorňovaná na neospravedlnené vyučovacie hodiny maloletých detí, tiež boli predvolávaní do školy za účelom prejednanie neustáleho neplnenia si školských povinností a nedostatočnej prípravy detí.

Obvinená XXXXX bola doposiaľ šesťkrát súdne trestaná, z toho päťkrát za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 Tr. zákona.

Za prečin ohrozovania mravnej výchovy podľa § 211 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona je možné uložiť trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov až 5 rokov.

V priebehu vyšetrovania boli do spisu zabezpečené aj právoplatné rozhodnutia Okresného súdu XXXXX, ktorými bola obvinená uznaná vinnou zo spáchania vyššie uvedených prečinov. V troch trestných veciach sa osvedčila a hľadá sa ňu akoby nebola odsúdená.

Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 21.12.2018, právoplatným dňa 11.01.2019 bola obvinená XXXXX odsúdená podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 24 mesiacov.

Skutok v tejto trestnej veci spáchala v školskom roku 2017/2018 v období od februára do konca júna 2018.

Uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 19.02.2020 jej bol podľa § 419 ods. 1 Tr. por. s prihliadnutím na § 50 ods. 4 Tr. zák., nariadený výkon vyššie uvedeného podmieneného trestu odňatia slobody a na jeho výkon bola zaradená do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Naposledy bola obvinená odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX zo dňa 11.09.2019, právoplatným dňa 25.09.2019 pre prečin podľa § 211

ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Skutok v tejto trestnej veci spáchala v školskom roku 2018/2019 v období od 19.10.2018 do 05.06.2019.

V obidvoch trestných veciach bola odsúdená za zanedbanie starostlivosti o plnenie povinnej školskej dochádzky maloletých detí XXXXX a XXXXX, pričom v súčasnej dobe už XXXXX nadobudla plnoletosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené ako aj s poukazom na skutočnosť, že obvinená skutok v tejto trestnej veci spáchala pred odsúdeniami v trestných veciach XXXXX by v prípade ukladania trestu v tejto trestnej veci bol v konaní pred súdom ukladaný súhrnný trest.

Obvinená trest odňatia slobody v trestnej veci sp. zn. XXXXX vykonala dňa 29.06.2020 a zároveň nastúpila výkon trestu odňatia slobody v trestnej veci XXXXX ktorý v súčasnosti vykonáva ÚVTOS XXXXX s dátumom pravdepodobného ukončenia dňa 29.06.2022.

Celková výmera nepodmienečných trestov odňatia slobody vo výške 32 mesiacov, ktoré je obvinená povinná vykonať v trestných veciach Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX je dostačujúca a trest ku ktorému by viedlo trestné stíhanie v tejto trestnej veci bol celkom bez významu popri vyššie uvedených trestoch odňatia slobody.

Vzhľadom k tomu bolo potrebné vo veci rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Jaroslava Šaminová  
prokurátorka