



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 653/18/8808-4

Rožňava 11.12.2018

EEČ: 2-67-483-2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX, Slovenská republika, a inde, ako otec maloletého XXXXX, narodeného XXXXX, od mesiaca máj roku 2011 doposiaľ úmyselne neplnil vyživovaciu povinnosť, vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, hoci rozsudkom Okresného súdu XXXXX Slovenská republika, spisovej značky 7 XXXXX zo dňa 09. mája 2011, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého sumou 150 EUR mesačne, v dôsledku čoho za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu vo výške najmenej 10.800 EUR matke maloletého XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Slovenskej republiky, Odboru kriminálnej polície, Oddelenia všeobecnej kriminality v XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 25. júna 2013, bolo začaté trestné stíhanie

a uznesením toho istého orgánu, zo dňa 22. októbra 2013, bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi, zo dňa 30. novembra 2018, uviedla, že obvinený jej dlžnú sumu na výživnom uhradil a v súčasnosti jej každý mesiac pravidelne zasiela výživné na účet, čiže ku dňu výsluchu jej nedlhuje žiadne peniaze na výživnom. Svoj dlh na výživnom za obdobie, za ktoré bol tresne stíhaný, uhradil v celom rozsahu. Jej maloletý syn v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným núdzou netrpel.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a splnil tak podmienky ustanovenia o účinnej ľútosti, bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasledujúce Trestného poriadku)

JUDr. Juraj Lendák
prokurátor