



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA**  
**Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1**

Číslo: Pv 517/18/8808-9  
EEČ: 2-67-491-2018

Rožňava 18.12.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako platiteľ poistného - samostatne zárobkovo činná osoba v období od mesiaca júl  
roku 2016 do mesiaca máj roku 2018 v XXXXX nezaplatil na účet pobočky Sociálnej  
poisťovne v XXXXX splatné poistné na sociálne poistenie v celkovej sume 3350,47  
EUR v súlade s ustanovením § 141 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej  
republiky č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, čím  
takto svojim konaním spôsobil škodu pre Sociálnu poisťovňu pobočka XXXXX vo  
výške 3350,47 EUR,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX,  
sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 15.08.2018, bolo začaté trestné stíhanie a uznesením  
toho istého orgánu, zo dňa 25.10.2018, bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin

nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Výsledkami skráteného vyšetrovania bol zistený nasledovný skutkový stav veci:

Obvinený XXXXX bol v rozhodnom čase zapísaný v živnostenskom registri pod obchodným menom XXXXX, IČO: XXXXX, s miestom podnikania: XXXXX č. 5, neskôr XXXXX č. 274. Ako samostatne zárobkovo činná osoba pracoval v obchodnej spoločnosti XXXXX ktorá sa zaoberala výrobou plastových parapiet. Na základe dohody obvineného so zamestnávateľom jeho odmena za prácu bola poukazovaná na účet jeho družky XXXXX.

Z prehľadu účtu vedeného v Tatra banke, a. s. XXXXX, majiteľky XXXXX, vyplýva, že vyššie uvedená spoločnosť poukazovala na tento účet mesačne odmenu v priemere od 850 EUR do 4968 EUR, a to v čase od 29.07.2016 do 13.03.2018.

Z vyjadrenia obvineného XXXXX vyplýva, že odvodovú povinnosť v tomto čase si neplnil, výšku odvodovej povinnosti sa síce dozvedel až neskôr v priebehu roku 2017, avšak napriek tomu zarobené finančné prostriedky použil na bežné výdavky rodiny a tiež pre svoju potrebu.

Z výpovede svedkyne XXXXX, poverenej zástupkyne Sociálnej poisťovne XXXXX, Pobočka XXXXX, vyplýva, že obvinený bol platiteľom poistného podľa § 141 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého bol povinný platiť poistné na sociálne poistenie. Túto svoju povinnosť opomenul, napriek tomu, že mal príjem vyplývajúci zo svojho živnostenského oprávnenia. I napriek tomu, že mal v úmysle uzavrieť splátkový kalendár, nedošlo z jeho strany k žiadnej úhrade, a teda sociálnej poisťovni v období od mesiaca júl roku 2016 do mesiaca máj roku 2018 vznikla pohľadávka voči nemu v sume 3350,47 EUR.

V zmysle rozpisu nezaplateného poistného XXXXX na sociálne poistenie odvodová povinnosť v čase od mesiaca júl roku 2016 do mesiaca máj roku 2018 činila sumu v rozmedzí od 136,43 EUR do 151,16 EUR.

Obvinený XXXXX v sledovanom období podal ako daňový subjekt daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby Daňovému úradu XXXXX Pobočka XXXXX, pričom z daňového priznania za rok 2016 vyplynulo, že príjmy zo samostatnej zárobkovej činnosti predstavovali sumu 17.006,20 EUR a výdavky predstavovali sumu 16.000 EUR, základ dane teda predstavoval sumu 1006,20 EUR. Z daňového priznania k dani z príjmov fyzickej osoby za rok 2017 vyplynulo, že príjmy menovaného predstavovali výšku 33.528 EUR a výdavky výšku 20.000 EUR, teda základ dane dosiahol výšku 13.528 EUR. Z takto podaných daňových priznaní, v kontexte s výpismi z účtu družky obvineného, je možné usúdiť, že obvinený napriek tomu, že mal finančné prostriedky zo samostatnej zárobkovej činnosti, z týchto prostriedkov nezaplatil poistné na sociálne poistenie, a to za obdobie roku 2017, keď mal uhradiť poistné v celkovej sume 1756,20 EUR. Vychádzajúc z vyššie uvedeného daňového priznania podaného obvineným za rok 2016 je zrejmé, že základ dane u menovaného zo samostatnej zárobkovej činnosti nedosiahol sumu, z ktorej by bol schopný uhrádzať poistné. Obdobie nezaplateného poistného za rok 2018 - do mesiaca máj - nie je možné objektívne vyhodnotiť, vzhľadom k tomu, že daňové priznanie ešte nebolo podané.

Prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 125 ods. 1 Tr. zák. škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca

sumu 266 EUR. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Pre naplnenie objektívnych znakov skutkovej podstaty trestného činu - prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. je nevyhnutné, aby výška neodvedeného poistného dosiahla škodu väčšieho rozsahu, teda sumu vo výške najmenej 2660 EUR.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obvinený XXXXX v rámci prevádzkovania svojej živnosti v čase, keď pracoval pre spoločnosť XXXXX si svoju povinnosť v zmysle ustanovenia § 141 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov neplnil, avšak objektívne je možné posúdiť, že len za obdobie roku 2017 si túto povinnosť mohol splniť, a to s poukazom na podané daňové priznanie za tento rok a výšku dosiahnutých príjmov. Odvodová povinnosť, ktorú si nespĺnil, predstavuje sumu len vo výške 1756,20 EUR a z tohto dôvodu nie je možné vyvodiť voči nemu trestnú zodpovednosť za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., keďže tento trestný čin si vyžaduje spôsobenie škody väčšieho rozsahu, ktorá predstavuje výšku 2660 EUR.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

S poukázaním na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je obsahom výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného uplatniť si náhradu škody. Tieto práva je možné si uplatniť samostatne v civilnom procese, prípadne v exekučnom konaní.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ondrej Orosz  
prokurátor