



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 692/20/8808-19
EEČ: 2-67-499-2021

Rožňava 26.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: usmrtenie podľa § 149 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 049 35 XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: 049 34 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: usmrtenie podľa § 149 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka donoseného novorodenca, narodeného cca v 40. týždni vnútromaternicového vývoja, v čase okolo 00.30 h - 00.40 h dňa 25.12.2020 v obydí v rómskej osade na adrese XXXXX okres XXXXX, v chatrči pozostávajúcej z jednej miestnosti bez elektrickej energie a osvetlenia, toto dieťa usmrtila tým spôsobom, že sama dieťa porodila priamo do plastového vedra s vodou, z ktorého ho včas nevybrala, ale ho v ňom ponechala ponorené, pričom bezprostrednou príčinou smrti dieťaťa bolo udusenie utopením,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ SR, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania v Rožňave, sp. zn. ORP-XXXXX dňa 29.04.2021, bolo podľa § 206

ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX za prečin usmrtenia podľa § 149 ods. 1,2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a), c) Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ OR PZ SR, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania v XXXXX po ukončení skráteného vyšetrovania predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som zistila, že dôkazy vykonané v prípravnom konaní dostatočne preukazujú, že skutok sa stal, má znaky trestného činu, a že ho spáchala obvinená XXXXX. Trestnú činnosť kladenú obvinenej za vinu preukazuje najmä zabezpečený znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo, č. 02/2021, č. 032/2021 zo dňa 11.03.2021, z ktorého vyplýva, že obvinená porodila donoseného životaschopného novorodenca dňa 25.12.202 v čase okolo 00.30 hod. Bezprostrednou príčinou smrti živonarodeného dieťaťa bolo udusenie utopením vo vedre s vodou, do ktorého bolo dieťa veľmi pravdepodobne priamo porodené. Pri pitve neboli zistené žiadne zranenia u novorodenca.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol v rámci objasňovania skutkového stavu a zabezpečovania dôkazov pre toto trestné konanie sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvinenej, sp. zn. XXXXX zo dňa 14.06.2021, na základe ktorého bola uznesením vyšetrovateľa OR PZ SR, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania v XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 21.06.2021, do konania podľa § 142 ods. 1 Tr. por. pribratá znalkyňa.

Pribratá znalkyňa následne vykonala znalecké skúmanie zamerané na vyšetrenie duševného stavu obvinenej, na základe ktorého v znaleckom posudku č. 44/2021 zo dňa 10.07.2021, konštatovala u obvinenej primárne znížený intelekt na úrovni stredne ťažkej mentálnej retardácie. Obvinená v čase spáchania skutku nebola schopná rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebola schopná ovládať svoje konanie. Úplné vymiznutie rozpoznávacích a ovládacích schopností u obvinenej je spôsobené stredne ťažkou mentálnou retardáciou. Vzhľadom k tomu, že obvinená nie je duševne chorá v zmysle psychózy, liečba ako taká by v jej prípade nespĺnila účel.

Zo samotného vyšetrenia obvinenej znalkyňou vyplýva, že táto počas vyšetrenia len pasívne sedela, nespolupracovala na výzvu, nechápala otázky a nevedela na ne odpovedať, nechápala, že porodila, ani, že dieťa zomrelo, nevedela analyzovať túto situáciu vo svojom myslení, nedokázala pochopiť racionálnu podstatu svojho správania, ani udalosti, ktorá sa stala.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Otázka nepríčetnosti je otázkou právnou, ktorej posúdenie prináleží orgánom činným v trestnom konaní alebo súdu. Nepríčetnosť páchatel'a môže byť založená na nedostatku rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti v čase spáchania skutku, príp. oboch týchto schopností, pričom predstavuje okolnosť, ktorá vylučuje trestnú zodpovednosť páchatel'a činu inak trestného.

Vzhľadom na to, že zo záverov podaného znaleckého posudku, zameraného

na vyšetrenie duševného stavu obvinenej XXXXX, vyplynulo, že obvinená v čase skutku, pre ktorý je stíhaná, v dôsledku mentálnej retardácie stredne ťažkého stupňa nebola schopná ovládať svoje konanie a ani rozpoznať jeho protiprávnosť, nemožno vo vzťahu k nej pre jej nepříčetnosť vyvodit' trestnú zodpovednosť. Z tohto dôvodu bolo potrebné trestné stíhanie vedené voči jej osobe zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslava Šaminová
okresná prokurátorka