



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 347/20/8808-8

Rožňava 08.10.2020

EEČ: 2-67-570-2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 428/78, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX a inde, ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, najmenej v období od mesiaca november 2015 doposiaľ, okrem období od 04.12.2015 do 29.03.2016 a od 30.04.2018 do 27.11.2018, kedy bol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX ako uchádzač o zamestnanie, a okrem období od 13.04.2016 do 13.04.2017 a od 20.04.2017 do 27.09.2017, kedy bol umiestnený v Ústave na výkon väzby a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v XXXXX kde svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému riadne nahlásil, úmyselne ničím neprispieval na výživu maloletého XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 30.10.2014 bol zviazaný prispievať na výživu maloletého sumou 27,13 € mesačne, v dôsledku čoho za uvedené obdobie dlhuje na výživnom matke maloletého, XXXXX sumu vo výške najmenej 813,90 €,

a tohto konania sa sčasti dopustil napriek tomu, že vo vzťahu k svojim ďalším

maloletým deťom bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 04.05.2016, právoplatným dňa 04.05.2016, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní jedného roka nepodmienečne so zaradením pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a následne aj trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 16.02.2018, právoplatným dňa 23.03.2018, ktorým bolo upustené od uloženia súhrnného trestu,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX oboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania, sp. zn. ORP-XXXXXVYS-RV-2020 zo dňa 27.06.2020, bolo začaté trestné stíhanie a následne uznesením toho istého orgánu zo dňa 25.08.2020 aj vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX uhradil poštovými poukážkami na adresu oprávnenej XXXXX sumu celkom 814,26 €, a to v dvoch platbách dňa 17.09.2020 vo výške 760 € a dňa 18.09.2020 vo výške 54,26 €. Obvinený zároveň predložil aj poštové poukazy preukazujúce túto skutočnosť. Uhradená suma v celom rozsahu pokrýva dlžné výživné za obdobie od novembra 2015 doposiaľ, so zohľadnením období uvedených v skutkovej vete uznesenia o vznesení obvinenia, kedy si obvinený z objektívnych dôvodov nemohol plniť vyživovaciu povinnosť. Výška dlžného výživného za obdobie, za ktoré je obvinený trestne stíhaný, tak predstavuje spolu 813, 90 €.

XXXXX, matka maloletého XXXXX, vo svojej výpovedi dňa 24.09.2020 potvrdila, že obvinený jej dlžné výživné na syna, vrátane výživného za mesiac september 2020, vyplatil v plnom rozsahu, keďže jej v dvoch splátkach zaplatil spolu sumu 814,26 €.

Vykonaným dokazovaním zároveň nebolo zistené, že by v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným o maloletého nebolo riadne postarané a že by trpel núdzou.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť, za obdobie, za ktoré je trestne stíhaný, v plnom rozsahu, pričom nebolo preukázané, že riadne neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným by malo trvalo

nepriaznivé následky, som dospela k záveru, že u obvineného sú splnené podmienky ustanovenia o účinnej ľútosti. Z tohto dôvodu bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Molnárová
prokurátorka