



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 323/18/8808-16
EEČ: 2-67-59-2019

Rožňava 12.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno c, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2491/17, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno c, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase od mesiaca máj roku 2017 do 02.09.2018, v XXXXX a inde, opakovane prenasledoval poškodenú XXXXX tým, že proti jej vôli ju v uvedenom období sledoval a vyhľadával jej osobnú blízkosť, pokúšal sa s ňou osobne kontaktovať, vo viacerých prípadoch sa pokúšal dostať k nej do bytu a rôznym spôsobom jej dal vedieť, že sa zdržiava v jej blízkosti, proti jej vôli ju opakovane kontaktoval prostredníctvom sms-správ a e-mailov, ktorými sa jej vyhrážal ublížením na zdraví a poškodením vecí z jej majetku, vulgárne jej nadával, verbálne útočil na ňu kvôli jej vzťahom, čím jej spôsoboval psychické utrpenie,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 18.05.2018, bolo začaté trestné stíhanie a uznesením vyšetrovateľa 1. oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, OR PZ SR v XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 26.09.2018, bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a), b), c), ods. 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania, po začatí trestného stíhania, bola vypočutá svedkyňa - poškodená XXXXX, pričom vo svojej výpovedi po tom, ako bola osobitne poučená podľa ustanovenia § 211 Tr. por., v plnom rozsahu usvedčila obvineného XXXXX zo spáchanej trestnej činnosti. Okrem iného uviedla, že z jeho správania má strach, bojí sa stretnutí s ním, bojí sa jeho reakcií v súvislosti s návštevou ich spoločnej dcéry a taktiež sa obáva jeho slovnej manipulácie, a to pri osobných stretnutiach, ako aj pri elektronickej komunikácii s ním, ktorými ju v mnohých prípadoch dokázal ovplyvniť.

Ako vyplýva z vyššie uvedenej výpovede poškodenej XXXXX, ako aj z ďalších vyšetrovacích úkonov a zabezpečených listinných dôkazov, ktoré sú obsahom vyšetrovacieho spisu, obvinený XXXXX svojím konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a), b), c), ods. 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák.

Pre trestné stíhanie v zmysle ustanovenia § 211 ods. 1 Tr. por., okrem iného aj za trestný čin nebezpečného prenasledovania podľa § 306a Tr. zák., je nevyhnutné dať súhlas poškodeným.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

V zmysle § 211 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie pre trestný čin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a Tr. zák. proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odprieť výpoveď, nemožno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať, iba so súhlasom poškodeného.

Svedkyňa – poškodená XXXXX pri svojej výpovedi po vznesení obvinenia, po poučení podľa ustanovenia § 211 Tr. por., uviedla, že súhlas na trestné stíhanie obvineného XXXXX nedáva, a to z dôvodu toho, že sa jedná o otca ich spoločnej dcéry, pričom jeho správanie od podania trestného oznámenia sa zmenilo, prejavuje záujem o dcéru. Taktiež plní svoju vyživovaciu povinnosť a zároveň jej prisľúbil, že jeho spôsoby správania, kvôli ktorým podala trestné oznámenie, sa už nebudú opakovať.

Vzhľadom k tomu, že v priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obvinený je bývalým druhom poškodenej a otcom ich dieťaťa a poškodená nedala súhlas na

trestné stíhanie obvineného, bolo potrebné trestné stíhanie obvineného XXXXX zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. f) Tr. por. s poukazom na ustanovenie § 211 ods. 1 Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ondrej Orosz
prokurátor