



## OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 171/16/8808

Rožňava 25.04.2016

EEČ: 2-67-62-2016

### U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov  
Zločin Útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a, písmeno b, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Zločin Útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a, písmeno b, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

oddelenia PZ SR v XXXXX, v zložení: XXXXX, ppráp. XXXXX a ppráp. XXXXX, tak, že keď táto hliadka prechádzala po miestnej komunikácii pred rodinným domom č. 235, obvinený vybehol z dvora a sekerou zaťal 3-krát do služobného motorového vozidla zn. Volkswagen Golf, ev. č. XXXXX, nato hliadka vystúpila z vozidla a vyzvala obvineného, aby upustil od svojho konania, tento sa rozbehol proti nim so sekerou zdvihnutou nad hlavou, preto boli použité varovné výstrely, no on opätovne 3-krát zaťal sekerou do služobného motorového vozidla, následne vošiel do rodinného

domu č. 235, pričom po výzve hliadky, aby z domu vyšiel, ich opätovne napadol tak, že sa sekerou zahnal voči ppráp. XXXXX, ktorý sa úderu vyhol, ale poriskom sekery bol zasiahnutý XXXXX, hliadka polície použila údery a kopy sebaobrany, aby obvineného spacificovala, pričom XXXXX utrpel povrchové zranenie na opačnej strane dlane pravej ruky, s dobou liečenia 10 dní, ppráp. XXXXX utrpel povrchové odreniny II. – V. prsta pravej ruky, ktoré zranenie si vyžiadalo jednorázové ošetrovanie, a poškodením služobného motorového vozidla bola spôsobená škoda Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, Krajskému riaditeľstvu PZ SR v XXXXX vo výške najmenej XXXXX €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ SR, Odboru kriminálnej polície, 2. oddelenia vyšetrovania v XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 02.03.2016, bolo začaté trestné stíhanie a uznesením toho istého orgánu, zo dňa 03.03.2016, bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a), b), c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva, odvetvia psychiatrie – XXXXX, PhD., ktorý uviedol, že obvinený trpí na vážnu duševnú poruchu – paranoidnú schizofréniu. Táto porucha bola u obvineného prítomná aj v čase spáchania trestného činu. Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a to pre duševnú chorobu. Schopnosť rozpoznať protiprávnosť svojho konania bola u obvineného v čase spáchania trestného činu úplne vymiznutá. Jeho schopnosť ovládať svoje konanie bola taktiež úplne vymiznutá, nebol schopný ovládať svoje konanie. Pobyt obvineného na slobode je pre spoločnosť nebezpečný, doporučuje nariadiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k tomu, že obvinený v čase spáchania trestného činu nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nebol schopný svoje konanie ovládať, bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie je dotknuté právo poškodených na uplatnenie svojich nárokov v občiansko-právnom konaní.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Juraj Lend'ák  
prokurátor