



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 281/22/8808-7
EEČ: 2-67-632-2022

Rožňava 08.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.04.2022 okolo 21.00 h v obci XXXXX okres XXXXX, na chodníku vedúcom od hlavnej cesty popri záhrade v smere k rodinnému domu č. 185, bez predchádzajúcej hádky fyzicky napadol XXXXX tak, že zozadu ho uchopil za oblečenie, strhol na zem, kde ho najmenej 1-krát kopol do oblasti ľavého oka, hrudníka, pravého stehna a následne na to z miesta ušiel, čím poškodenému XXXXX spôsobil zranenia ľavého oka a pravého stehna s hematómami a bolestivé zranenie hrudníka, zranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrovanie s dobou liečenia do 7 dní,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX zo dňa 29.05.2022, bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX po ukončení skráteného vyšetrovania predložil tunajšej prokuratúre dňa 30.08.2022 vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu bolo zistené, že dôkazy zabezpečené v prípravnom konaní dostatočne preukazujú, že skutok, ktorý je predmetom trestného stíhania, má znaky trestného činu. Obvinený XXXXX sa k trestnej činnosti kladenej mu za vinu priznal a zo spáchanej trestnej činnosti ho usvedčuje aj ďalší dôkazový materiál zabezpečený vo vyšetrovacom spise.

Zároveň možno konštatovať, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania voči obvinenému je dôvodný, a to predovšetkým s poukazom na závery vypracovaného znaleckého posudku znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria – XXXXX.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol v rámci objasňovania skutkového stavu a zabezpečovania dôkazov pre toto trestné konanie sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného, sp. zn. XXXXX zo dňa 15.06.2022, na základe ktorého bola uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 11.07.2022, do konania podľa § 142 ods. 1 Tr. por. pribratá uvedená znalkyňa, keďže skutočnosti zistené v priebehu skráteného vyšetrovania nasvedčovali potrebe posúdenia duševného stavu obvineného.

Znalkyňa následne vykonala znalecké skúmanie zamerané na vyšetrenie duševného stavu obvineného, na základe ktorého v znaleckom posudku, č. 44/2022 zo dňa 17.07.2022, konštatovala, že obvinený nechápe zmysel trestného konania. V čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebol schopný ovládať svoje konanie. Vymiznutie rozpoznávacích a ovládacích schopností je u menovaného spôsobené mentálnou retardáciou stredne ťažkého stupňa, čo bolo aj dôvodom obmedzenia jeho spôsobilosti na právne úkony (rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 11.09.2018, bola u XXXXX obmedzená spôsobilosť na právne úkony a ustanovená mu bola za opatrovníka XXXXX).

Obvinený netrpí duševnou chorobou alebo poruchou, jeho pobyt na slobode nie je nebezpečný a neprichádza do úvahy uňho nariadenie ochranného liečenia. Toto by nespĺnilo účel, nakoľko liečiteľné sú len prípadné jeho poruchy správania, ktoré vyplývajú z mentálnej retardácie. Doporučuje sa uňho, aby bol naďalej vedený v psychiatrickej ambulancii v záujme zabránenia porúch jeho správania.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Otázka nepríčetnosti je otázkou právnou, ktorej posúdenie prináleží orgánom činným v trestnom konaní alebo súdu. Nepríčetnosť páchatel'a môže byť založená na nedostatku rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti v čase spáchania skutku, príp. oboch týchto schopností, pričom predstavuje okolnosť, ktorá vylučuje trestnú zodpovednosť páchatel'a činu inak trestného.

Vzhľadom na to, že zo záverov podaného znaleckého posudku, zameraného na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, vyplynulo, že obvinený je mentálne retardovaný, nie je uňho rozvinutý intelekt a dosahuje úroveň stredne ťažkej mentálnej retardácie, pre ktorú nebol schopný ovládať svoje konanie a ani rozpoznať jeho protiprávnosť, nemožno vo vzťahu k nemu pre jeho nepríčetnosť

vyvodiť trestnú zodpovednosť. Z tohto dôvodu bolo potrebné trestné stíhanie vedené voči jeho osobe zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ondrej Orosz
prokurátor