



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 57/15/8808
EEČ: 2-67-65-2016

Rožňava 27.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rožňava zo dňa 12.3.2015 spisová značka Pv 57/15/8808, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

V čase od 28.05.2014 do 27.11.2014 v obci XXXXX, okres XXXXX, na odbernom mieste v rodinnom dome na ulici XXXXX, sa neoprávnene napojil na elektrické vedenie tak, že v rozvodovej istiacej skrini, umiestnenej na fasáde domu, na svorkovnicu napojil kábel zn. CYSY, 3x2,5 mm, ktorý cez prevrtaný otvor v múre domu zaviedol do priestorov obývacej izby, kde následne napájal elektrický olejový ohrievač, bez výrobného čísla, čím mimo určené meradlo odoberal elektrickú energiu a tak Východoslovenskej distribučnej, a. s. XXXXX spôsobil škodu vo výške XXXXX €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rožňava zo dňa 12.3.2015, spisová značka Pv 57/15/8808, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rožňava, sp. zn. Pv 57/15/8808 zo dňa 12.03.2015, bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. por. podmienčne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

v čase od 28.05.2014 do 27.11.2014 v obci XXXXX, okres XXXXX na odbernom mieste v rodinnom dome na ulici XXXXX, sa neoprávnene napojil na elektrické vedenie tak, že v rozvodovej istiacej skrini, umiestnenej na fasáde domu, na svorkovnicu napojil kábel zn. CYSY, 3x2,5 mm, ktorý cez prevítaný otvor v múre domu zaviedol do priestorov obývacej izby, kde následne napájal elektrický olejový ohrievač, bez výrobného čísla, čím mimo určené meradlo odoberal elektrickú energiu a tak Východoslovenskej distribučnej, a. s. XXXXX spôsobil škodu vo výške XXXXX €.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 21.03.2015, skúšobná doba teda uplynula dňa 21.03.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienčne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z Obecného úradu v XXXXX a Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX, som zistil, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život, nedopustil sa trestného činu. Toho času nie je proti nemu vedené žiadne trestné stíhanie, v registri trestov iný záznam nemá.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V zmysle § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ondrej Orosz
prokurátor