



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA**  
**Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1**

Číslo: Pv 624/20/8808-3  
EEČ: 2-67-684-2020

Rožňava 23.11.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** trestný čin: sprenevera podľa § 248 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 403/2004 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 5, 048 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: sprenevera podľa § 248 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 403/2004 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.03.1999 v XXXXX uzavrel za spoločnosť XXXXX s.r.o. XXXXX, XXXXX so spoločnosťou XXXXX zmluvu o nájme dopravného prostriedku BMW XXXXX, č.k. XXXXX,

č. motora XXXXX, ktorá mala toto vozidlo prenajaté na základe zmluvy o nájme dopravného prostriedku č. XXXXX zo dňa 01.12.1998 od spoločnosti XXXXX. XXXXX, pričom zároveň prevzal uvedené vozidlo a v presne nezistenom čase v období od 04.03.2001 do 10.04.2001 v XXXXX na presne nezistenom mieste s prenatým vozidlom naložil v rozpore so zmluvnými podmienkami, tým spôsobom, že prenaté vozidlo nevrátil po skončení doby nájmu vyplývajúceho zo zmluvných podmienok a ani ho neodovzdal právnenmu nástupcovi spoločnosti XXXXX.XXXXX, spoločnosti XXXXX XXXXX, XXXXX čím pre spoločnosť XXXXX v konkurze XXXXX, ul. XXXXX č. 5 ako právnenmu nástupcovi spoločnosti XXXXX XXXXX spôsobil škodu

vo výške 590.329,- Sk (19.595,33 €),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ v XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 23.12.2004, bolo vznesené obvinenie XXXXX za zločin sprenevery podľa § 248 ods.1, ods. 3 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 01.03.1999 v Košiciach uzavrel za spoločnosť XXXXX XXXXX, XXXXX zmluvu o nájme dopravného prostriedku BMW XXXXX, ktorá mala toto vozidlo prenajaté na základe zmluvy o nájme dopravného prostriedku č. 7-33077/98 zo dňa 01.12.1998 od spoločnosti XXXXX XXXXX, pričom zároveň prevzal uvedené vozidlo a v presne nezistenom čase v období od 04.03.2001 do 10.04.2001 v XXXXX na presne nezistenom mieste s prenatatým vozidlom naložil v rozpore so zmluvnými podmienkami, tým spôsobom, že prenataté vozidlo nevrátil po skončení doby nájmu vyplývajúceho zo zmluvných podmienok a ani ho neodovzdal právnomu nástupcovi spoločnosti XXXXX. XXXXX, spoločnosti XXXXX XXXXX, XXXXX čím pre spoločnosť XXXXX v konkurze XXXXX, ul. XXXXX č. 5 ako právnomu nástupcovi spoločnosti XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške 590.329,- Sk (19.595,33 €).

Uznesením vyšetrovateľa Oddelenia vyšetrovania, ÚJaKP OR PZ v XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 31.01.2005, bolo podľa § 173 ods. 1 písm. a) Tr. por. prerušené trestné stíhanie, pretože vec nebolo možné pre neprítomnosť obvineného náležite objasniť.

Okresný súd XXXXX pod sp. zn. XXXXX dňa 22.03.2002 vydal príkaz na zatknutie obvineného XXXXX z dôvodu, že uznesením vyšetrovateľa Okresného úradu vyšetrovania PZ v XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 11.06.2001, mu bolo vznesené obvinenie za trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 148a ods. 1 Tr. zák. a uznesením vyšetrovateľa Okresného úradu vyšetrovania PZ v XXXXX pod sp. zn. OUV-XXXXX zo dňa 27.06.2001, mu bolo vznesené obvinenie za trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1,4 písm. b) Tr. zák., pričom vyšetrovateľ PZ vykonal spoločne s ďalšími zložkami PZ úkony smerujúce k zisteniu pobytu obvineného, ktoré skončili neúspešne. Preukázané bolo, že existujú dôvody väzby podľa § 67 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície, OR PZ v XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 06.11.2020, bolo podľa § 228 ods. 5 Tr. por. pokračované v trestnom stíhaní obvineného XXXXX, pretože dôvod na prerušenie pominul.

XXXXX súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 03.09.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 10.09.2020 bol obvinený vyhlásený za mŕtveho, pričom súd určil deň jeho smrti 16.10.2001.

Matričný úrad Mesta XXXXX pod č. XXXXX dňa 20.10.2020 vydal Oznámenie o úmrtí XXXXX a ako deň úmrtia zapísal - 16.10.2001.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na uvedené som rozhodol o zastavení trestného stíhania tak, ako je to obsahom výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ondrej Orosz  
prokurátor