



## OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 574/20/8808-4

Rožňava 26.11.2020

EEČ: 2-67-693-2020

### U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 403/2004 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 5, 048 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 403/2004 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.05.2001 v presne nezistenom čase v spoločnosti XXXXX na XXXXX ako splnomocnenec XXXXX, XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX odpredal spoločnosti XXXXX, osobné motorové vozidlo zn. Ford Maverick 2.7 TD, číslo podvozku XXXXX, číslo motora: XXXXX rok výroby 1993, stav tachometra: 56.000 km, ev. č. XXXXX pričom XXXXX vydal neoverené splnomocnenie obvinenému za tým účelom, aby auto odhlásil a prihlásil v leasingovej spoločnosti podľa ich predchádzajúceho dohovoru na svoju osobu, kde bolo zistené, že toto splnomocnenie obvinený dodatočne podvodne opatril notárskym overením pravosti podpisu a pomocou tohoto auto odpredal za sumu 300.000 SKK, čím spôsobil poškodenému, majiteľovi auta - XXXXX, škodu vo výške 9.958,17 EUR (300.000 SKK),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto bol vyhlásený za mŕtveho.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ SR, ÚJaKP, Odboru ekonomickej kriminality XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 09.06.2004, bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX za trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1,3 Tr. zák. č. 140/1961 Zb., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ SR, ÚJaKP, Odboru ekonomickej kriminality XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 28.10.2004, bolo podľa § 173 ods. 1 písm. a) Tr. por. prerušené trestné stíhanie, pretože vec nebolo možné pre neprítomnosť obvineného náležite objasniť.

Okresný súd XXXXX pod sp. zn. XXXXX dňa 22.03.2002 vydal príkaz na zatknutie obvineného XXXXX z dôvodu, že uznesením vyšetrovateľa Okresného úradu vyšetrovania PZ v XXXXX, pod sp. zn. XXXXX zo dňa 11.06.2001, mu bolo vznesené obvinenie za trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 148a ods. 1 Tr. zák. a uznesením vyšetrovateľa Okresného úradu vyšetrovania PZ v XXXXX pod sp. zn. OUV-XXXXX zo dňa 27.06.2001, mu bolo vznesené obvinenie za trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1,4 písm. b) Tr. zák., pričom vyšetrovateľ PZ vykonal spoločne s ďalšími zložkami PZ úkony smerujúce k zisteniu pobytu obvineného, ktoré skončili neúspešne. Preukázané bolo, že existujú dôvody väzby podľa § 67 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ SR XXXXX, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 13.10.2020, bolo podľa § 228 ods. 5 Tr. por. pokračované v trestnom stíhaní obvineného XXXXX, pretože dôvod na prerušenie pominul.

XXXXX súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 03.09.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 10.09.2020, bol obvinený vyhlásený za mŕtveho, pričom súd určil deň jeho smrti 16.10.2001.

Matričný úrad Mesta XXXXX pod č. XXXXX dňa 20.10.2020 vydal Oznámenie o úmrtí XXXXX a ako deň úmrtia zapísal - 16.10.2001.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na uvedené som rozhodol o zastavení trestného stíhania tak, ako je to obsahom výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ondrej Orosz  
prokurátor