



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA**  
**Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1**

Číslo: Pv 167/20/8808-25  
EEČ: 2-67-714-2020

Rožňava 04.12.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: 049 36 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v obci XXXXX, okres XXXXX a inde, najmenej v období od 01.12.2019 do 31.05.2020, si ako matka maloletých detí, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, neplnila svoju povinnosť vyplývajúcu jej zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ktorej rozsah jej bol určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX-51 zo dňa 24.09.2019, ktorým bola zaviazaná prispievať na ich výživu sumou 50 € na každé dieťa, v dôsledku čoho za uvedené obdobie dlhuje na výživnom otcovi maloletých detí, XXXXX, sumu najmenej vo výške 838,09 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX,

oboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 23.03.2020, bolo začaté trestné stíhanie a uznesením toho istého orgánu zo dňa 18.06.2020 vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinená XXXXX uhradila oprávnenému XXXXX, otcovi maloletých detí XXXXX a XXXXX, postupne celé dlžné výživné vo výške 838,09 €, a to v 5 splátkach spolu s bežným výživným za mesiace júl až november 2020, keď oprávnenému poslala v júli 2020 sumu 211 €, v auguste 2020 sumu 253,24 €, v mesiacoch september a október 2020 po 450 € a v mesiaci november 2020 sumu 250 €. Celkovo teda oprávnenému v uvedenom období obvinená uhradila 1.614,24 €, z čoho 750 € predstavuje bežné výživné za mesiace júl až november 2020 a zvyšok vo výške 864,24 € slúžil na úhradu dlžného výživného za obdobie od 01.12.2019 do 31.05.2020.

Oprávnený XXXXX sa dňa 11.11.2020 dostavil k vyšetrovateľovi PZ, kde do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného potvrdil, že do dňa jeho výsluchu mu obvinená zaplatila dlžné výživné v splátkach ako bolo uvedené vyššie, pričom v tom čase mal uhradené už aj bežné výživné za mesiac november 2020. Za obdobie od 01.12.2019 do 30.11.2020 teda obvinená oprávnenému nedlhuje žiadnu sumu na výživnom pre maloleté deti. Súčasne uviedol, že odkedy sa obvinená zamestnala v ďalšej firme v Českej republike, o deti sa opäť riadne stará, plní si vyživovaciu povinnosť a keď bola v mesiaci september alebo október 2020 na Slovensku, aj im kúpila oblečenie, topánky a potraviny.

Zároveň vykonaným dokazovaním nebolo zistené, že by v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvinenou o maloleté deti nebolo riadne postarané a že by trpeli núdzou.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinená XXXXX si dodatočne splnila svoju vyživovaciu povinnosť v plnom rozsahu a splnila tak podmienky ustanovenia o účinnej ľútosťi, bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Molnárová  
prokurátorka