



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA**  
**Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1**

Číslo: Pv 721/18/8808-47  
EEČ: 2-67-823-2021

Rožňava 27.12.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase od 08.10.2018 do 18.10.2018 v XXXXX a inde, prostredníctvom telefónu z telefónneho čísla XXXXX uviedla do omylu poškodeného XXXXX takým spôsobom, že reagovala na inzerát poškodeného, na základe ktorého predstierala existenciu určitých okolností, ktoré nie sú pravdivé, a to dodanie motora do osobného motorového vozidla zn. BMW 3 1,8i, 87 kW, kód motora XXXXX, za podmienok platby vopred, kde po ústnej dohode poškodený poukázal na číslo účtu IBAN: XXXXX, sumu 510 EUR, avšak tento motor mu nedodala, čím poškodenému XXXXX spôsobila škodu vo výške 510 EUR,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedná.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX sp. zn. ORPXXXXX zo dňa 02.11.2020, bolo vznesené obvinenie XXXXX XXXXX za

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX po ukončení skráteneho vyšetrovania predložil tunajšej prokuratúre dňa 07.12.2021 vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. voči obvinenej XXXXX.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu bolo zistené, že dôkazy zabezpečené v prípravnom konaní dostatočne preukazujú, že skutok, ktorý je predmetom trestného stíhania, má znaky trestného činu. Obvinená XXXXX sa síce k spáchaniu trestného činu nepriznala, avšak výsledky prípravného konania jednoznačne preukazujú, že obvinená požiadala XXXXX, aby jej uviedol číslo bankového účtu, že jej budú poukázané peniaze, a to z prácu, s tým, aby jej následne tieto vydal, s čím súhlasil, pričom sa jednalo o sumu 510 EUR, ktorú podvodne vylákala od poškodeného XXXXX.

Zároveň je možné konštatovať, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania voči obvinenej je dôvodný, a to predovšetkým s poukazom na závery vypracovaného znaleckého posudku znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria – XXXXX.

V priebehu skráteneho vyšetrovania bol v rámci objasňovania skutkového stavu a zabezpečovania dôkazov pre toto trestné konanie sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvinenej, sp. zn. XXXXX zo dňa 08.06.2021, na základe ktorého bol uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 16.06.2021, do konania podľa § 142 ods. 1 Tr. por. pribratý znalec XXXXX.

Záveru znaleckého posudku preukázali, že obvinená trpí duševnou poruchou - mentálnou retardáciou stredného stupňa spojenou s poruchami správania. Uvedená porucha bola prítomná u menovanej aj v dobe spáchania trestného činu. Zmysel trestného konania v dostatočnej miere nechápe a v čase skutku nevedela rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a nemohla svoje konanie ani ovládať. Išlo o vymiznutie oboch zložiek.

Pobyt obvinenej je vzhľadom na jej sociálne prostredie, v ktorom žije, pre spoločnosť nebezpečný, a teda východiskom u nej by bolo umiestnenie do zariadenia sociálnej starostlivosti.

Vychádzajúc z konkrétnej trestnej činnosti je evidentné, že svojím okolím môže byť navádzaná a týmto spôsobom zneužívaná a tento svoj mentálny deficit nepredstiera, ani nezveličuje.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Otázka nepríčetnosti je otázkou právnou, ktorej posúdenie prináleží orgánom činným v trestnom konaní alebo súdu. Nepríčetnosť páchatel'a môže byť založená na nedostatku rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti v čase spáchania skutku, príp. oboch týchto schopností, pričom predstavuje okolnosť, ktorá vylučuje trestnú zodpovednosť páchatel'a činu inak trestného.

Vzhľadom na to, že zo záverov podaného znaleckého posudku, zameraného na vyšetrenie duševného stavu obvinenej XXXXX XXXXX vyplynulo, že u obvinenej pre jej nepríčetnosť nie je možné vyvodiť trestnú zodpovednosť, z týchto dôvodov

bolo potrebné trestné stíhanie vedené voči jej osobe zastaviť.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ondrej Orosz  
prokurátor