



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 219/23/8808-14
EEČ: 2-67-845-2023

Rožňava 03.11.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.02.2023 v čase okolo 05:00 h v XXXXX v priestoroch XXXXX, XXXXX, XXXXX č. 7, na chodbe na druhom poschodí, za presne nezistených okolností strčil do iného tam prítomného pacienta XXXXX a to takým spôsobom, že ho chytil za tričko a strčil do neho, na čo poškodený spadol do kresla a pri páde do kresla si narazil ľavý bok, čím mu spôsobil zranenie, a to sériovú zlomeninu VI. až IX. rebra v ľavej pazuchovej čiare s malým posunom o šírku kortikalis, s dobou liečby do 4 týždňov,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ SR, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania v XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 30.05.2023, bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156

ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ OR PZ SR, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania v XXXXX po ukončení vyšetrovania predložil tunajšej prokuratúre dňa 25.10.2023 vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu bolo zistené, že dôkazy zabezpečené v prípravnom konaní dostatočne preukazujú, že skutok, ktorý je predmetom trestného stíhania, má znaky trestného činu.

Obvineného zo spáchanej trestnej činnosti usvedčuje poškodený XXXXX ako aj ďalší dôkazový materiál zabezpečený vo vyšetrovacom spise.

Zároveň možno konštatovať, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania voči obvinenému je dôvodný, a to predovšetkým s poukazom na závery vypracovaného znaleckého posudku FORENZA - znaleckou organizáciou psychiatrickou spol. s r. o.

V priebehu vyšetrovania bol v rámci objasňovania skutkového stavu a zabezpečovania dôkazov pre toto trestné konanie sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného, sp. zn. 3 XXXXX zo dňa 08.08.2023, na základe ktorého bola uznesením vyšetrovateľa OR PZ SR, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania v XXXXX zo dňa 15.08.2023, pribratá FORENZA - znalecká organizácia psychiatrická spol. s r. o., keďže skutočnosti zistené v priebehu vyšetrovania nasvedčovali potrebe posúdenia duševného stavu obvineného.

Znalecká organizácia, zastúpená zodpovednou osobou za výkon znaleckej činnosti - doc. XXXXX, následne vykonala znalecké skúmanie zamerané na vyšetrenie duševného stavu obvineného, na základe ktorého v znaleckom posudku, č. 112/2023 zo dňa 09.10.2023, konštatovala, že obvinený trpí, aj v čase spáchania skutku trpel na chorobne znížený intelekt do pásma medzi ľahkou až stredne ťažkou duševnou zaostalosťou, v dôsledku čoho nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Schopnosť rozpoznať protiprávnosť konania bola u neho v čase spáchania skutku podstatne zmenšená. Schopnosť ovládať svoje konanie bola úplne vymiznutá, čo bolo spôsobené chorobne zníženým intelektom. Duševná choroba - schizofrénia, na ktorú obvinenú trpí, bola v čase spáchania skutku v kľudovom štádiu, a teda nemala v súvislosti so skutkom žiaden forézny význam. Z týchto dôvodov nie je obvinenému potrebné uložiť ochrannú psychiatrickú, ale ani žiadnu inú liečbu.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Otázka nepríčetnosti je otázkou právnou, ktorej posúdenie prináleží orgánom činným v trestnom konaní alebo súdu. Nepríčetnosť páchatel'a môže byť založená na nedostatku rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti v čase spáchania skutku, príp. oboch týchto schopností, pričom predstavuje okolnosť, ktorá vylučuje trestnú zodpovednosť páchatel'a činu inak trestného.

Vzhľadom na to, že zo záverov podaného znaleckého posudku, zameraného na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, vyplynulo, že u obvineného je chorobne znížený intelekt do pásma ľahkej až stredne ťažkej zaostalosti, pre ktorý nebol schopný ovládať svoje konanie a jeho schopnosť rozpoznať protiprávnosť

svojho konania bola podstatne zmenšená, nemožno vo vzťahu k nemu pre jeho nepríčetnosť vyvodiť trestnú zodpovednosť.

Z tohto dôvodu bolo potrebné trestné stíhanie vedené voči jeho osobe zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ondrej Orosz
prokurátor