



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 259/21/8808-20
EEČ: 2-67-905-2022

Rožňava 13.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.10.2021, spisová značka Pv 259/21/8808, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto

rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 18.03.2021 v dopoludňajších hodinách v katastrálnom území obce XXXXX okres XXXXX, v lokalite zv. XXXXX, v lesnom poraste dielca č. 399, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, bez povolenia ručnou pílou vypílili a odcudzili 33 ks dreviny hrab, v objeme drevnej hmoty 0,70 m³, čím pre XXXXX republiky, š. p. XXXXX, Odštepny závod XXXXX, ul. XXXXX IČO: XXXXX, spôsobili škodu vo výške 29,84 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.10.2021, spisová značka Pv 259/21/8808, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. Pv 259/21/8808 zo dňa 26.10.2021, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvineným XXXXX a ml. XXXXX za v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvineným XXXXX a ml. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, každému samostatne.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť u obvineného XXXXX dňa 10.11.2021 a u obvineného ml. XXXXX dňa 05.11.2022.

Skúšobná doba teda obvinenému XXXXX uplynula dňa 10.11.2022 a obvinenému ml. XXXXX dňa 05.11.2022.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z Obce XXXXX a Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX som zistil, že obvinení v skúšobnej dobe viedli riadny život, nedopustili sa trestného činu, ani priestupku. Toho času nie je proti nim vedené žiadne trestné stíhanie, v registri trestov iný záznam nemajú.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinení v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania splnili podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to

uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Gallo
prokurátor