



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 429/22/8808-10
EEČ: 2-67-964-2022

Rožňava 21.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.02.2022 o 23.50 h v XXXXX, po predchádzajúcej dohode s XXXXX a XXXXX, prišli k objektu XXXXX - večierka, v úmysle z nej niečo odcudziť, pričom za pomoci železnej tyče, ktorú si doniesli so sebou, odstránili visiaci zámok z kovovej zárubne a následne ňou vypáčili plastové vchodové dvere v oblasti zámku, avšak po spustení zvukového výstražného zabezpečovacieho systému z objektu ušli, čím poškodením visiaceho zámku a vchodových dverí ich majiteľke - poškodenej XXXXX spôsobili škodu vo výške 708 EUR,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ SR, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia

vyšetovania v XXXXX zo dňa 31.05.2022, bolo vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX a XXXXX za v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1,3 písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Trestná vec obvineného XXXXX bola uznesením prokurátora, sp. zn. Pv 53/22/8808 zo dňa 22.08.2022, podľa § 21 ods. 1 Tr. por. vylúčená na samostatné konanie.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu bolo zistené, že dôkazy zabezpečené v prípravnom konaní dostatočne preukazujú, že skutok, ktorý je predmetom trestného stíhania, má znaky trestného činu, pričom sám obvinený sa k spáchanej trestnej činnosti priznal hoci následne pri ďalšom výsluchu v prítomnosti obhajcu odmietol k veci vypovedať s tým, že to čo vypovedal skorej sa zakladá na pravde. Zo spáchanej trestnej činnosti obvineného usvedčuje aj ďalší dôkazový materiál zabezpečený vo vyšetrovacom spise vrátane výpovedí XXXXX a XXXXX, ktorý vo svojich výpovediach zhodne opísali ako skutok všetci traja spoločne spáchali.

V priebehu vyšetovania bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu XXXXX III, sp. zn. XXXXX zo dňa 10.03.2020, právoplatný dňa 16.05.2020, ktorým bola obmedzená spôsobilosť XXXXX na právne úkony. Súčasne mu bola ustanovená opatrovníčka - XXXXX, jeho matka.

Z týchto dôvodov bol v rámci objasňovania skutkového stavu a zabezpečovania dôkazov pre toto trestné konanie sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného, sp. zn. XXXXX zo dňa 13.09.2022, na základe ktorého bola uznesením vyšetrovateľa PZ, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 23.09.2022, do konania podľa § 142 ods. 1 Tr. por. pribratá uvedená znalkyňa, keďže skutočnosti zistené v priebehu vyšetovania nasvedčovali potrebe posúdenia duševného stavu obvineného.

Znalkyňa následne vykonala znalecké skúmanie zamerané na vyšetrenie duševného stavu obvineného, na základe ktorého v znaleckom posudku, č. 63/2022 zo dňa 17.10.2022, konštatovala, že obvinený trpí mentálnou retardáciou na hranici ľahkého až stredne ťažkého stupňa s poruchami správania od detstva. Zmysel trestného konania chápe len čiastočne, nerozumie plne obsahu a následkom vyšetovania v pravej podstate. Obvinený nedokáže pochopiť, že poškodenie majetku je trestný čin a vzhľadom na vývoj jeho intelektu, impulzivitu nedokáže absolútne svoje konanie ovládať.

V čase skutku bola u obvineného schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo svojho správania podstatne zmenšená a jeho schopnosť ovládať svoje konanie bola vymiznutá. Vyššie uvedená mentálna retardácia je trvalá duševná porucha na podklade primárne nerozvinutého intelektu a z týchto dôvodov doporučuje obvinenému ochrannú ambulantnú psychiatrickú liečbu, ktorá by mohla zmierniť a ustáliť jeho poruchy správania.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Otázka nepríčetnosti je otázkou právnou, ktorej posúdenie prináleží orgánom činným v trestnom konaní alebo súdu. Nepríčetnosť páchatel'a môže byť založená na nedostatku rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti v čase spáchania skutku, príp.

oboch týchto schopností, pričom predstavuje okolnosť, ktorá vylučuje trestnú zodpovednosť páchatel'a činu inak trestného.

Vzhľadom na to, že zo záverov podaného znaleckého posudku, zameraného na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, vyplynulo, že u obvineného pretrváva trvalá duševná porucha v dôsledku mentálnej retardácie na podklade primárne nerozvinutého intelektu, pre ktoré nebol schopný rozpoznať nebezpečnosť svojho správania a nebol schopný ovládať svoje konanie, teda táto schopnosť uňho bola vymiznutá, nemožno vo vzťahu k nemu pre jeho nepríčetnosť vyvodiť trestnú zodpovednosť. Z tohto dôvodu bolo potrebné trestné stíhanie vedené voči jeho osobe zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ondrej Orosz
prokurátor