



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 494/16/8810-17  
EEČ: 2-68-1017-2017

Spišská Nová Ves 29.09.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a,  
písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1716/30 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 3 183,43 €.

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 150 €.

Konkrétny adresát peňažnej sumy určený na všeobecne prospešné účely:

- OZ Prerodiny, Lozorno 1044, 900 55 Lozorno,

- číslo účtu: XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 150 €,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b  
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania Spiš.N.Ves pod  
spisovou značkou ORP-989/2-VYS-SN-2016

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11. novembra 2016 v katastri obce Spišské Tomášovce, okres Spišská Nová Ves, v Národnom parku Slovenský raj, napriek tomu, že nebol držiteľom platného osvedčenia o odbornej spôsobilosti na výkon horskej vodcovskej činnosti, zorganizoval a viedol pre skupinu niekoľkých chlapcov zlaňovanie na lezeckej stene zvanej „Dievčenská“, kde v čase okolo 12.15 h. počas zlaňovania skalnej steny poškodeným mal. XXXXX bez predchádzajúceho dostatočného uistenia sa o tom, že zlaňovanie skalnej steny bezpečne ukončil, zrušil istenie jeho lana, pričom poškodený sa nachádzal ešte na skalnej rímske steny vo výške 6 až 8 metrov nad zemou a ktorý v domnienke, že je naďalej istený pokračoval v zlaňovaní, v dôsledku čoho sa bez ďalšieho istenia zrútil zo skalnej rímsky na zem a utrpel podľa znaleckého posudku ťažké zranenia a to zlomeninu členkovej kosti vpravo, zlomeninu dolnej časti vretennej kosti vľavo, poúrazový pneumotorax vľavo, otras mozgu, pomliaždenie pravej strany tváre a pomliaždenie pravého kolena s dobou liečenia a práceneschopnosti cca 3 mesiace a takto konal v rozpore s ust. § 2d ods. 1, ods. 2 zákona č. 544/2002 Z. z. o Horskej záchranej službe v znení neskorších predpisov.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi sp. zn. ORP-989/1-VYS-SN-2016 zo dňa 24.02.2017 bolo XXXXX, XXXXX vznesené obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Prípisom vyšetrovateľa PZ zo dňa 13.06.2017 bol obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania upovedomený o zmene právnej kvalifikácie podľa § 206 ods. 6 Tr. poriadku s tým, že skutok, z ktorého je obvinený bude ďalej posudzovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a s poukazom na § 138 písm. h) Tr. zákona.

Uvedený skutok, od poslednej zmeny právnej kvalifikácie zostáva nezmenený. Jedná sa o prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona, ktorého horná hranica trestnej sadzby činí päť (5) rokov, teda neprevyšuje päť rokov.

Obvinený a zákonný zástupca poškodeného uzavreli dňa 10.08.2017 dohodu o zmieri, obvinený sa zákonnému zástupcovi poškodeného ospravedlnil a svoje konanie oľutoval. Zákonný zástupca poškodeného XXXXX si od obvineného neuplatnil nárok na náhradu škody. Union zdravotná poisťovňa, a. s. XXXXX si uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 3.183,43,- € z titulu vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poškodenému. Túto škodu obvinený uhradil ešte pred vykonaním mediácie dňa 03.07.2017 v plnom rozsahu.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Dňa 10.08.2017 zložil obvinený na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 300,- € určenú na všeobecne prospešné účely a to OZ Prerodiny, Lozorno 1044, 900 55 Lozorno, číslo účtu XXXXX, vedený v Slovenskej sporiteľni, a. s., vo výške 150,- € a na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti vo výške 150,- €.

Vzhľadom i na osobné a majetkové pomery obvineného, je určená suma primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený XXXXX nemá záznam v registri trestov. Doposiaľ bol priestupkovo dvakrát postihnutý v blokovom konaní na úseku dopravy za porušenie pravidiel cestnej premávky a to v roku 2012 a v roku 2014 a jedenkrát v roku 2014 bol napomenutý za priestupok podľa zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Zo správy z mesta Žilina vyplýva, že ku dňu podania správy nebol prejednávaný v priestupkovom konaní. Charakteristika zo strany zamestnávateľa obvineného je pozitívna, s tým, že s kolegami vychádza dobre a pracovné povinnosti plní riadne, pričom nebol riešený za disciplinárne porušenia.

Obvinený a zákonný zástupca poškodeného s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

(§ 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Eva Gardošíková  
prokurátorka